

วารสารชีวผลิตภัณฑ์

ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กันยายน 2539

The Journal of Veterinary Biologics Vol. 6 No.2 September 1996

การใช้เทือกหกรอง Glass Fiber ชนิด Cartridge ในการ Clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อย.....	1
การใช้เครื่องบันแยกแบบต่อเนื่อง ในการทำน้ำไวรัสโรคปากและเท้า เปื้อยให้ใส.....	10
การใช้ Ultrafiltration ชนิด Carbon-Ceramic ในการฟื้นไวรัสโรค ปากและเท้าเปื้อยเข้มข้น.....	16
ศึกษาการคัดคัดกอนของเซลล์ BHK ₂₁ -C ₁₃ Suspension ในการบูรณา การผลิตวัคซีนโรคปากและเท้าเปื้อย.....	26
การแยกเชื้อไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยด้วยเซลล์ FLL-YFT และ เซลล์ BHK-21.....	33

เอกสารเผยแพร่งานวิชาการของ กองผลิตชีวภัณฑ์ กรมปศุสัตว์

ISSN 0858 - 1134

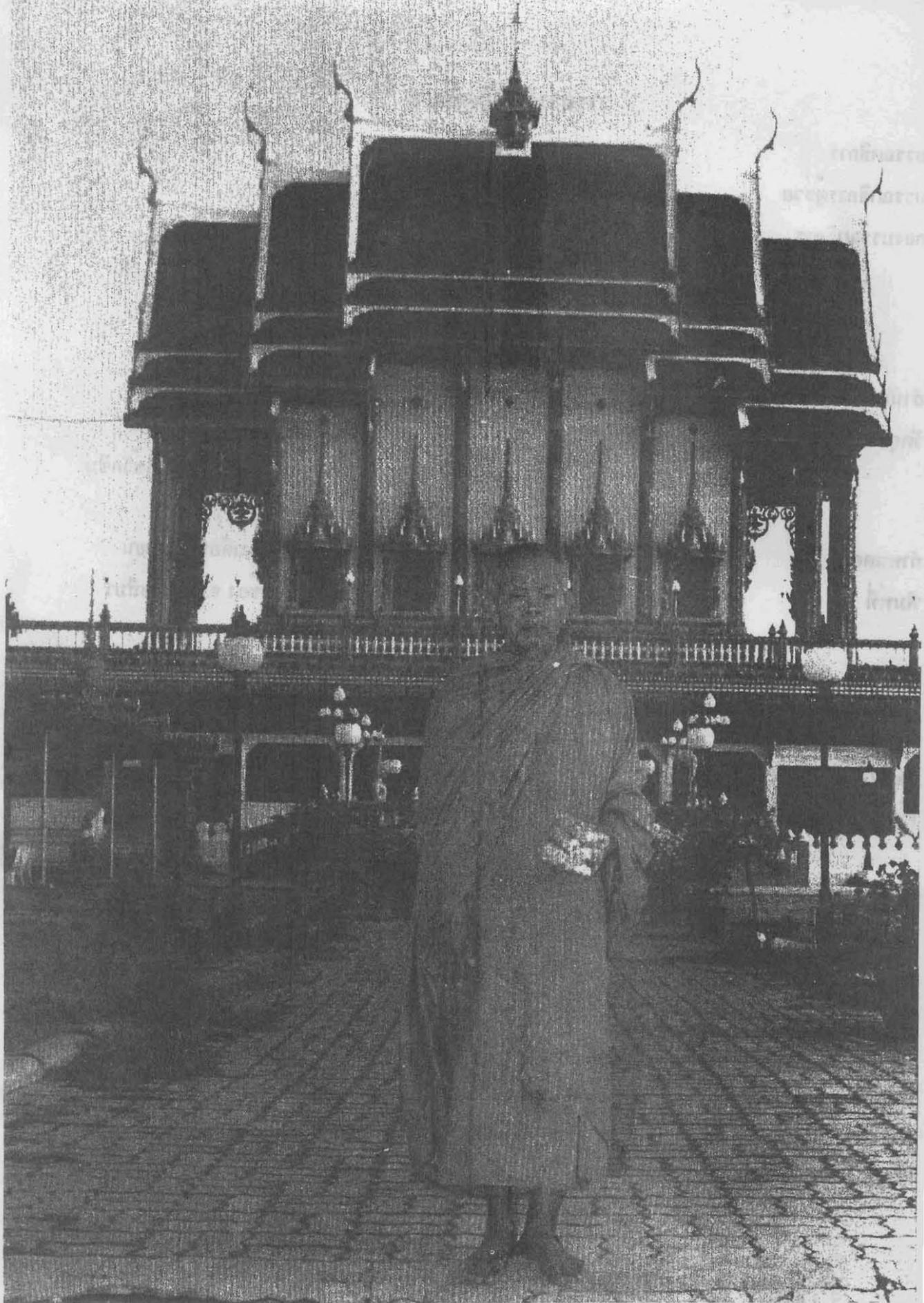
วารสารชีวผลิตภัณฑ์

บรรณาธิการ	แอน คงทัน
บรรณาธิการพูดช่วย	พยนต์ ศินสุวงศ์วัฒน์
กองบรรณาธิการ	สมใจ กนลศิริพิชัยพร สาหัสร อิงวัฒนธรรม ไชยา สง่าประโคน เดิมพล รัตนวงศ์
สำนักงาน	กองผลิตชีวภัณฑ์ กรมปศุสัตว์ พญาไท กรุงเทพฯ
วัสดุประสงค์	1. เพื่อเผยแพร่วิชาการ ด้านการผลิตชีวภัณฑ์ 2. เพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้วัสดุชีวน์ ป้องกันโรคสัตว์
กำหนดออก	ปีละ 2 ฉบับ คือ เดือน มีนาคม และเดือน กันยายน
พิมพ์	ศูนย์โรงพิมพ์และเท่านี้อย บ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา

THE JOURNAL OF VETERINARY BIOLOGICS

Editor in chief	Ab Kongthon
Assistance Editor	Payont Sinsuwonkwat
Editorial Board	Somjai Kamolsiripichaiporn Sahawatchara Ungvanijban Chaiya Sangaprakon Dermpol Ratanawonk
Business Office	Division of Veterinary Biologics Phyathai Bangkok Thailand

The Journal of Veterinary Biologics is a publication of the Division of Veterinary Biologics, Department of Livestock Development intended to make available the results of technical work in the veterinary biological science. The Journal of Veterinary Biologics edition is issued 2 times per year in March and September.



คำแนะนำสำหรับผู้เขียน

วารสารชีวภาพดิจิทัล เป็นวารสารเผยแพร่งานวิชาการของ กองผลิตชีวภัณฑ์ กรมปศุสัตว์ กำหนดออกปีละ 2 ฉบับ คือ เดือนกันยายน และเดือนมีนาคม วัดถูประสงค์เพื่อพิมพ์เผยแพร่งานทางด้านวิชาการของกองผลิตชีวภัณฑ์ กรมปศุสัตว์ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่คล่องแคล่ว เรื่องที่ผู้เขียนจะส่งมาพิมพ์ในวารสารชีวภาพดิจิทัลนี้แยกได้เป็น 2 ประเภท ตามลำดับความสำคัญ คือ

1. งานวิจัย (Technical papers) เป็นงานเสนอผลการวิจัยที่ผู้เขียนได้กระทำขึ้นเอง
2. บทความ (Articles) เป็นความหมายทางวิชาการ ที่ร่วบรวมข้อมูลความคิดเห็น และประสบการณ์ของผู้เขียน

การเตรียมต้นฉบับ

1. ต้นฉบับ ควรพิมพ์ด้วยกระดาษขนาด 8.8×11 นิ้ว พิมพ์หน้าเดียว ความขาวประมาณ 30 บริพัตต์ต่อหน้า มีความขาวทั้งหมดไม่เกิน 8 หน้าพิมพ์ โดยประมาณ

2. ชื่อเรื่อง บอกหัวข้อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรกระหัคครัดและตรงกับเนื้อเรื่อง
3. ชื่อผู้เขียน ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ บอกชื่อเต็มและสถานที่ทำงาน
4. บทคัดย่อ (Abstract) ให้เขียนนำหน้าตัวเรื่องเป็นการสรุปสาระสำคัญของเรื่อง โดยเฉพาะวัดถูประสงค์ วิธีการและผลไม่ควรเกิน 200 คำ หรือ 3% ของเรื่อง ควรเขียนหัวข้อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
5. เมื่อหัว (Text) สำหรับงานวิจัยควรประกอบด้วยหัวเรื่องดังนี้

5.1 คำนำ (Introduction) เพื่ออธิบายถึงปัญหาและวัดถูประสงค์ และอาจรวมการตรวจสอบเอกสาร (Literature review) เข้าไว้ด้วยกัน

5.2 อุปกรณ์และวิธีการ (Materials and method) ควรประกอบด้วย

- 5.2.1 คำอธิบายเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง
- 5.2.2 คำอธิบายถึงวิธีการที่ใช้ทดลอง แต่ไม่ใช่เป็นคองอธิบายวิธีการที่อ้างว่าเป็นแบบฉบับซึ่งเป็นที่เข้าใจกันดีโดยทั่วไปอยู่แล้ว

5.3 ผล (Results) เป็นการเสนอผลการทดลอง ไม่ควรอธิบายว่าความจำเป็นถ้ามี ตาราง กราฟ หรือรูปภาพ ก็ให้มีเมื่อหัวและคำอธิบายเป็นภาษาอังกฤษ

5.4 วิจารณ์ (Discussion) เป็นการวิจารณ์ผลการทดลอง โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

- 5.4.1 เพื่อให้ผู้อ่านเห็นคล้อยลึกลักษณะที่แสดงของกามจากผลการทดลอง
- 5.4.2 เพื่อสนับสนุนหรือตัดค้านทฤษฎีที่มีผู้เสนอมา ก่อน
- 5.4.3 เพื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองและการตีความหมายของผู้อื่น
- 5.4.4 สรุปสาระสำคัญและประจักษ์พิษานของผลการทดลอง ผู้เขียนควรพยายามเน้นถึงปัญหารือข้อโต้แย้งในสาระสำคัญของเรื่องที่กำลังกล่าวถึง ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต และถูกทางที่จะนำไปผลลัพธ์เป็นประโยชน์

5.5 คำขอบคุณ (Acknowledgement) อาจมีหรือไม่มีก็ได้ เป็นการแสดงความขอบคุณแก่ผู้ที่ช่วยเหลือให้งานวิจัยและเครื่องเอกสาร ถูกต้องไปด้วยดี แต่ไม่ได้เป็นผู้ร่วมงานด้วย

5.6 เอกสารอ้างอิง (Literature cited)

5.6.1 การเรียงลำดับเอกสาร ไม่ต้องมีเลขที่กำกับ หรืออ้างมีก็ได้ ให้เรียงลำดับข้อผู้แต่งหรือผู้รายงานตามตัวอักษร เริ่มด้วยเอกสารภาษาไทยก่อน แล้วค่อยดูของเอกสารภาษาอังกฤษ เอกสารอ้างอิงหลายเรื่องที่มีผู้แต่งคนเดียว หรือชุดเดียวกันให้เรียงตามลำดับปีของเอกสาร ถ้ามีเอกสารอ้างอิงหลายเรื่องโดยผู้แต่งคนเดียวกัน หรือชุดเดียวกันภายในปีเดียวกัน ในไส้อักษร ก, ข, ..., ในเอกสารภาษาไทย และก, ข, ..., ในเอกสารภาษาต่างประเทศไว้หลังปีของเอกสาร

5.6.2 การเขียนชื่อผู้เขียน กรณีเอกสารภาษาไทย ให้ใช้ชื่อเต็ม โดยชื่อตัวนำหน้าตามด้วยชื่อสกุล ในกรณีที่ผู้แต่งไม่ได้เขียนชื่อเต็ม หรือไม่อาจหาชื่อเต็มของผู้แต่ง อนุโลมให้ใช้ชื่อสั้นได้ กรณีเอกสารภาษาต่างประเทศ ให้ใช้อักษรละตินโดยเอาชื่อสกุลเขียนก่อน ตามด้วยชื่อสั้น ๆ สำหรับชื่อสกุลให้เขียนชื่อเต็ม สำนัชื่อสั้น ๆ ให้เขียนเฉพาะตัวอักษรแรก ยกเว้นกรณีที่จำเป็นต้องเขียนเต็ม เช่น Van, De, Der, Von เป็นต้น

5.6.3 หลักเกณฑ์ที่สำคัญของการเขียนเอกสารอ้างอิงนี้ลังนี้

(1) ชื่อเมือง ชื่อรัฐ และชื่อประเทศให้เขียนเต็ม

(2) การอ้างหมายเลขหน้าของวารสารต่างประเทศ ถ้าอ้างเพียง 1 หน้า ใช้ p. หน้าตัวเลข ถ้าอ้างหลายหน้าใช้ pp. หน้าตัวเลขสำหรับวารสารภาษาไทยให้ใช้ น. หน้าตัวเลข ทั้งกรณีอ้างหน้าเดียวและหลายหน้า

(3) ชื่อวิทยาศาสตร์สั่งมีชัดให้ใช้ตัวอน หรือขีดเส้นใต้

(4) คำว่า in vitro, in vivo หรือคำอื่นที่คล้ายคลึงกันให้ใช้ตัวอน หรือขีดเส้นใต้

(5) เอกสารที่ไม่ใช้วารสาร ต้องบอกจำนวนหน้าด้วย โดยใช้ p. หลังตัวเลขแสดงจำนวนหน้า และให้ใช้ น. หลังตัวเลขลำดับเอกสารภาษาไทย

(6) ชื่อ Journal ต้องเขียนด้วยคำย่อ ยกเว้นชื่อที่ย่อไม่ได้

(7) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษที่เรื่องนั้นอ้างถึงอีกหอดหนึ่งทุกคำ จะต้องบันทึกด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ (capital letter) ยกเว้นคำที่เป็นคำนำหน้านาม (article) คำสัมชาน (conjunction) และคำบุพบท (preposition) ในบางกรณีเช่นชื่อ species ซึ่งขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์เล็กอยู่แล้วให้ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์เล็ก แต่หากคำเหล่านี้เป็นคำแรกของชื่อเรื่องให้ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ ส่วนเอกสารที่ผู้เขียนอ้างถึงหากมิใช่หนังสือดำริให้พิมพ์ชื่นเดียวกับชื่อเรื่องในวารสาร

(8) ชื่อ conference ให้เขียนเต็ม

6. ภาพประกอบ (Illustration)

6.1 ภาพจ่ายควรเป็นภาพขาว-ดำ ภาพสีหากจำเป็นจึงใช้และผู้เขียนต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ขนาดภาพอย่างต่ำควรเป็นขนาดไปสเตรอร์ (3.5×5 นิ้ว)

6.2 ภาพเขียน เน้นความมีก้อนเดี่ยวนะกระดาษอาร์ดหนาพอควร ตัวหนังสือควรเขียนด้วย Lettering guide

การส่งต้นฉบับ

ส่งที่ กองบรรณาธิการวารสารชีวพลิตกัณฑ์

ศูนย์โรคปากและเหงือก ปากช่อง

อ. ปากช่อง

จ. นครราชสีมา 30130

การตรวจแก้ไข

คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์ตรวจแก้ไขเรื่องที่ส่งมาพิมพ์ทุกเรื่อง ตามแต่จะเห็นสมควร ในกรณีที่เข้าเป็นจะส่งคืนฉบับเดิม หรือฉบับที่แก้ไขแล้วกลับคืนมาอีกผู้เขียน เพื่อตรวจสอบถูกต้องอีกรอบหนึ่ง

ข้อกำหนดอื่น ๆ

ถ้าผู้เขียนท่านใดส่งต้นฉบับเกิน 8 หน้าพิมพ์ จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเองในส่วนที่เกินหน้าละ 200 บาท (กรณีได้รับพิจารณาจากคณะกรรมการ) โดยคณะกรรมการจะแจ้งให้ทราบเพื่อทำความตกลงกับเจ้าของเรื่องก่อน

การใช้เครื่องกรอง Glass fiber ชนิด Cartridge

ในการ Clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อย

THE CLARIFICATION OF FOOT AND MOUTH DISEASE VIRUS FLUID

BY GLASS FIBER CARTRIDGE FILTERS

瓦拉基 จันทร์รุษมี¹ ประดิษฐ์ ปอกเทิง¹

Varakit Chuntharusmi Pradit Poktherng

ABSTRACT

The efficiency of the glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) size 2.0 μ , length 30 inches was studied by filtration of foot and mouth disease virus fluid type O, A and Asia1 after clarified by ROBATEL. Three types of FMD virus fluid were filtrated through filters and the clear virus fluid yields were assayed by the percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity (CCID₅₀/ml) and protein content ($\mu\text{g/ml}$). The percent recovery of virus type O were 96.37%, 91.34%, 50% and 96.38% respectively. The percent recovery of virus type Asia1 were 97.6%, 100%, 100%, and 99.9% respectively while the percent recovery of 140S particle, virus infectivity and protein content of virus type A were 98.11%, 72.46% and 100% respectively.

The percent recovery of 140S virus particle which important for immunogen of all three types of FMD vaccine was higher than 96% indicated that glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) was the satisfactory equipment for the clarification of FMD virus fluid.

บทคัดย่อ

ศึกษาประสิทธิภาพการกรองของเครื่อง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) ขนาด 2.0 μ ยาว 30 นิ้ว โดยการกรองน้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อยทั้ง 3 ไทป์ คือ O, A และ Asia1 ที่ได้จากการทำให้ใสมาแล้วด้วยเครื่องบีบ ROBATEL พนวนน้ำไวรัสทั้ง 3 ไทป์มีความใส โดย

¹ ศูนย์โรคปากและเท้าเปื่อย กองผลิตชีวภัณฑ์ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

มีเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml), ปริมาณไวรัส (CCID₅₀/ml) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g/ml}$) ของไวรัสไทยปี 0 เท่ากับ 96.37%, 91.34%, 50% และ 96.38% ตามลำดับ มีเปอร์เซนต์ recovery ของไวรัสไทยปี Asia1 เท่ากับ 97.6%, 100%, 100% และ 99.9% ตามลำดับ และไวรัสไทยปี A มีเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ปริมาณไวรัส และปริมาณโปรตีนเท่ากับ 98.11%, 72.46% และ 100% ตามลำดับ

จากเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ซึ่งสำคัญสำหรับการกระตุ้นภูมิต้านทานของวัคซีนโรคป่ากและเห้าเปื้อยทั้ง 3 ไทย มีปริมาณสูงกว่า 96% แสดงว่าเครื่อง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) สามารถใช้เป็นอุปกรณ์ในการ clarify การเซลล์ออกจากน้ำไวรัสโรคป่ากและเห้าเปื้อยได้

คำนำ

ศูนย์โรคป่ากและเห้าเปื้อย อ.ป่ากช่อง จ.นครราชสีมา ผลิตวัคซีนโรคป่ากและเห้าเปื้อยแบบเซลล์บนลอด (Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986) ซึ่งการผลิตโดยวิธีนี้นำไวรัส (virus fluid) ที่ได้จะมี การเซลล์เจือปนอยู่เป็นจำนวนมาก การเซลล์เหล่านี้จะต้องถูกขัดออกจากน้ำไวรัสก่อนที่จะนำน้ำไวรัสไปทำไวรัสเบนช์ โดยการตกรอกน้ำการเซลล์ที่อุณหภูมิ 4°C. แต่ยังไม่สามารถขัดแยกเซลล์ออกได้หมด การเซลล์เหล่านี้จะถูกขัดออกจากเครื่องบันแยกการเซลล์ ROBATEL* ซึ่งจะยังคงมีการเซลล์หลุดลอดออกจากเครื่องบันได มีรายงานว่าเครื่องบัน continuos centrifuge ชนิด Basket-type บันดวยอัตรา 90-120 ลิตร/ชั่วโมง สามารถบันเซลล์ออกได้ 95% (Zwernen et al, 1981; Ball, 1985) การเซลล์ที่หลงเหลือจากการบันโดย ROBATEL เมื่อเข้าสู่กระบวนการการทำไวรัสเบนช์ด้วยเครื่อง ultrafiltration จะทำให้เกิดการอุดตันภายในไส้กรองได้

ศูนย์โรคป่ากและเห้าเปื้อยจึงใช้เครื่องกรองขนาด $2.0 \mu\text{m}$ มาทำการกรองการเซลล์ออกจากน้ำไวรัสที่ผ่านออกมานอกมาจากเครื่อง ROBATEL ก่อนผ่านเข้าเครื่องทำไวรัสเบนช์ โดยนำเครื่องกรอง LIFEGARD CARTRIDGE FILTERS** ซึ่งเป็น glass fiber มีคุณสมบัติเป็น depth adsorption สามารถขัดสิ่งสกปรกได้ปริมาณสูง ซึ่งปริมาณ virus adsorption ขึ้นอยู่กับ pH ของน้ำไวรัส (Ball, 1985)

การทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของไส้กรอง LIFEGARD CARTRIDGE FILTERS ในการ clarify น้ำไวรัสโรคป่ากและเห้าเปื้อย เพื่อประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงการผลิตวัคซีนโรคป่ากและเห้าเปื้อยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

*เครื่องบันแยกต่อเนื่อง บริษัท ROBATEL ประเทศฝรั่งเศส

**บริษัท Millipore ประเทศสหรัฐอเมริกา

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. เครื่องกรอง LIFEGARD CARTRIDGE FILTERS ขนาด pore size 2.0 μ ขาว 30
นิ้ว พร้อม housing และสาย flexible hose

ไวรัส

ไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยไทย O (O/Udorn/87), A (A/Nakhon Pathom/87) และ Asia1 (Asia1/Petchburi/85) ที่ผ่านการ clarify แล้ว โดยเครื่องปั่น ROBATEL

วิธีการ

1. การนึ่งฆ่าเชื้อ

ทำการใส่ไส้กรอง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) ใน housing และนึ่งฆ่าเชื้อ เครื่องกรองพร้อมอุปกรณ์ประกอบต่างๆ เช่น สาย flexible hose ด้วยไอน้ำที่อุณหภูมิ 121 °C. ความดัน 1.5 กก./ซม.² เป็นเวลา 1 ชั่วโมง อัดอากาศบริสุทธิ์เพื่อกีบความดันและปล่อยให้เย็นลง

2. การกรองไวรัส

ปิดอากาศลดความดันภายในเครื่องกรอง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) เป็นศูนย์แล้วส่งน้ำไวรัสจากถัง buffer ด้วยความดัน 0.4-0.5 กก./ซม.² เข้าเครื่องกรอง และส่งไวรัสหลังการกรองเข้าสู่ถังขนาด 3,000 ลิตร เพื่อทำไวรัสเบนช์ด้วยเครื่อง ultrafiltration ต่อไป

3. เก็บตัวอย่างไวรัสไทย O, A และ Asia1 ก่อนและหลังเข้าเครื่อง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) และนำไปตรวจสอบหาปริมาณไวรัส 140S particle (μ g/ml) โดยวิธี sucrose density gradient, ปริมาณ virus antigen (cfu/ml) โดยวิธี complement fixation test และปริมาณ virus infectivity โดยวิธี CPE method (microtechnique) และปริมาณโปรตีน (μ g/ml) โดยวิธี Folin's method ตามลำดับ โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากน้ำไวรัสไทย O, A และ Asia1 จำนวนอย่างน้อย 7 ครั้ง และหาค่าเฉลี่ยของไวรัสแต่ละชนิด

ผลการทดลอง

จากการทดลองกรองน้ำไวรัสทั้ง 3 ไทย ครั้งละ 3,500 ลิตร โดยใช้เครื่อง LIFEGARD CARTRIDGE FILTERS ปรากฏว่า น้ำไวรัสหลังการกรอง มีลักษณะใสปราศจากกาเซลล์และสิ่งเจือปนอื่น ๆ และเมื่อนำน้ำไวรัสก่อนและหลังการกรองไปตรวจสอบหาปริมาณไวรัส ปริมาณแอนติเจน และปริมาณโปรตีน พบว่า ไวรัสไทย O มีปรอตีน recovery ของปริมาณ 140S particle (μ g/ml), ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml), ปริมาณไวรัส (CCID₅₀/ml) และปริมาณโปรตีน

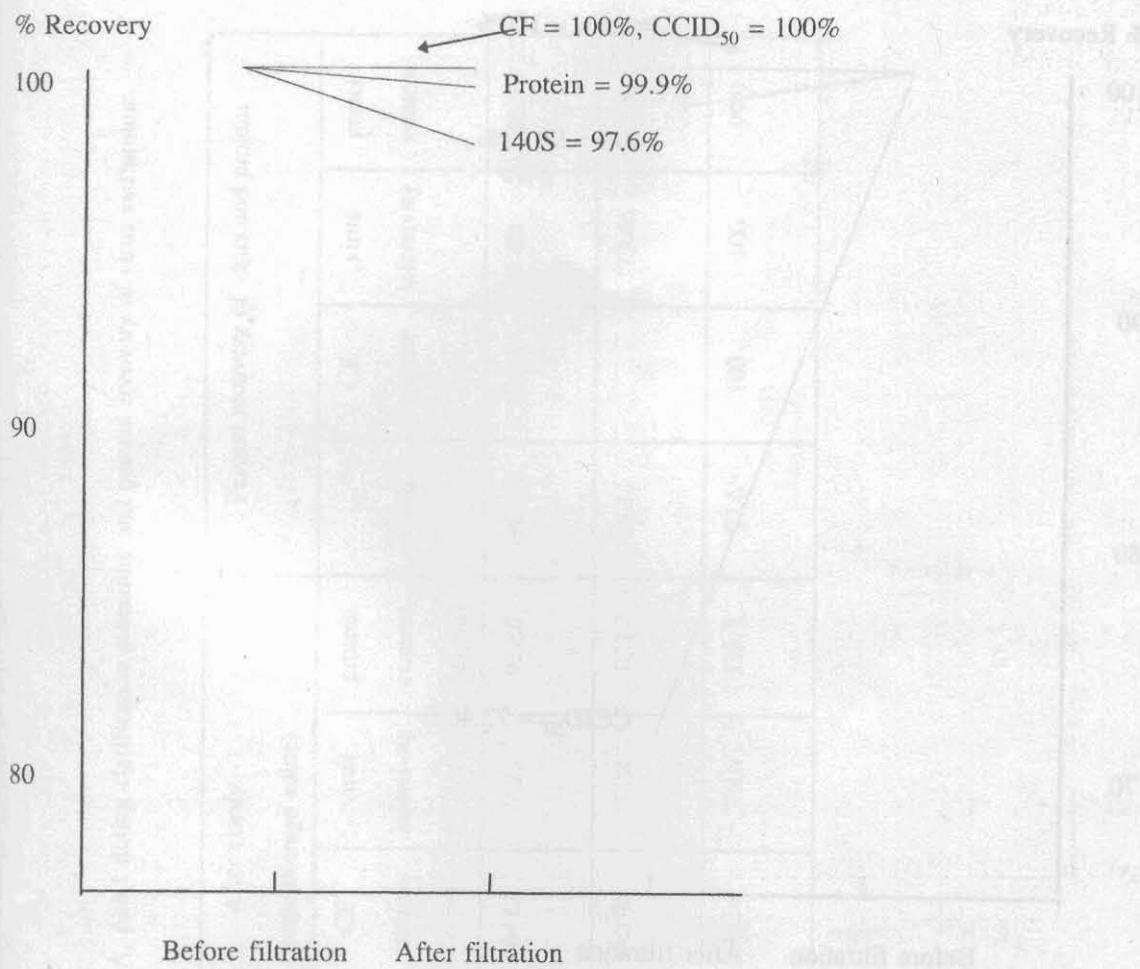


Figure 2 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$), virus antigen (cfu/ml) virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g}/\text{ml}$) of FMD virus type Asia1 in the clarification procedure by glass fiber cartridge filters (LIFEGARD).

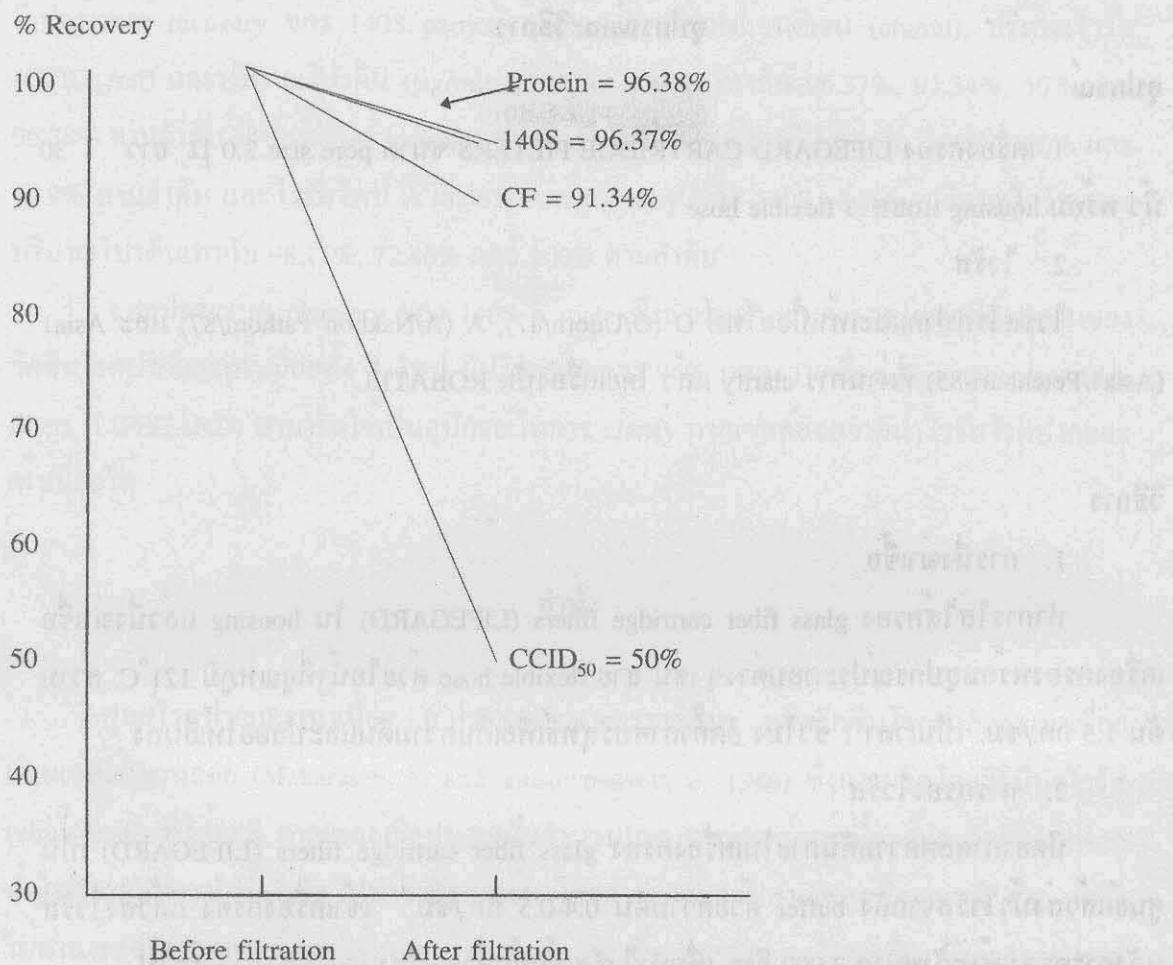


Figure 1 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g/ml}$) of FMD virus type O in the clarification procedure by glass fiber cartridge filters (LIFEGARD).

($\mu\text{g/ml}$) เท่ากับ 96.37%, 91.34%, 50% และ 96.38% ตามลำดับ (Table 1, Figure 1) เปอร์เซนต์ recovery ของไวรัสไทป์ Asia1 เท่ากับ 97.6%, 100%, 100% และ 99.9% ตามลำดับ (Table 1, Figure 2) และ ไวรัสไทป์ A มีเปอร์เซนต์ recovery ของปริมาณ 140S particle ปริมาณไวรัส และปริมาณโปรตีนเท่ากับ 98.11%, 72.46% และ 100% ตามลำดับ (Table 1, Figure 3)

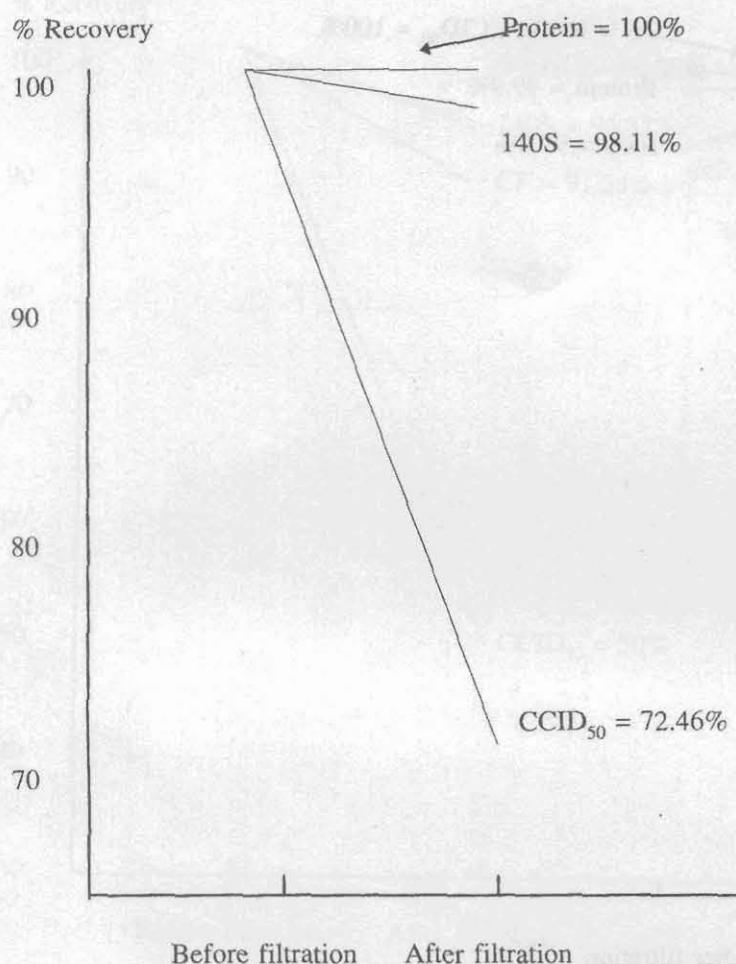


Figure 3 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g/ml}$) of FMD virus type A in the clarification procedure by glass fiber cartridge filters (LIFEGARD).

Table 1 The assay of virus antigen and protein content of FMDV type O, A, Asia1 during clarification procedure and percent recovery of virus and protein

Material	Before clarify (mean average value)					After clarify (mean average value)					Percent recovery of virus and protein		
	virus (type)	140S (μg/ml)	CF antigen (ctu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ /ml)	Protein content (μg/ml)	140S (μg/ml)	CF antigen (ctu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ /ml)	protein content (μg/ml)	140S	CF	virus infectivity	protein content
O (n=10)	1.93	703.7	7.52	957.1	1.86	642.8	7.22	922.5	96.37	91.34	50	96.38	
A (n=7)	2.12	<100	7.38	992	2.08	<100	7.24	1051.8	98.11	-	72.46	100	
Asia1 (n=10)	1.27	772	6.92	533.8	1.24	792.9	7.16	533.7	97.6	100	100	99.9	

n = number of sample

วิจารณ์

จากผลการทดลองกรองน้ำไวรัสไทย O, A และ Asia1 จำนวน 27 ครั้ง ๆ ละ 3,500 ลิตร พนวนน้ำไวรัสที่กรองได้มีความใสปราศจากการเชลล์ ไม่พบการอุดตันของไส้กรอง ซึ่งแสดงว่าไส้กรองสามารถกรองน้ำไวรัสได้ผลดี สามารถจับการเชลล์ได้จำนวนมาก เพราะมีคุณสมบัติเป็น depth adsorption (Ball, 1985) ประกอบกับน้ำไวรัสที่ผ่านการ clarify โดยเครื่อง ROBATEL มีการเชลล์เจือปนอยู่เป็นจำนวนน้อย จึงไม่ทำให้เกิดการอุดตันของไส้กรองระหว่างการกรอง และน้ำไวรัสทั้ง 3 ไทย ที่นำมากรองเมื่อน้ำไปตรวจสอบหาปริมาณไวรัส ปริมาณแอนติเจน และปริมาณโปรตีนหลังการกรองเปลี่ยนเทียบกับปริมาณก่อนการกรองพบว่ามีปริมาณ 140S particle ($\mu\text{g/ml}$) ลดลงน้อยกว่า 3.63% ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ลดลงน้อยกว่า 8.66% ปริมาณไวรัส ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) ลดลงน้อยกว่า 50% และปริมาณโปรตีนลดลงน้อยกว่า 3.62% การที่ปริมาณ 140S particle ลดลงอาจมีสาเหตุมาจากการส่วนหนึ่งของไวรัสถูกคัดซึ่งติดอยู่ในไส้กรอง ส่วนค่าโปรตีนในน้ำไวรัสพบว่ามีการสูญเสียน้อยเนื่องมาจากไส้กรองมีคุณสมบัติเป็น negative charge (Ball, 1985) ไม่มีการจับโปรตีนในน้ำไวรัสที่มีสภาวะเป็นด่างระหว่างการกรอง ดังแสดงใน Figure 1, 2 และ 3 สำหรับการตรวจหาปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ในไวรัสไทย A ที่ได้มีค่าต่ำมาก อาจเกิดจากซีรั่มที่ใช้ในการทดสอบเป็นคนละ subtype กับไวรัสที่ใช้ในการผลิตวัคซีน จึงทำให้ไม่สามารถนำมามาคำนวณได้

สรุป

เครื่อง glass fiber cartridge filters (LIFEGARD) สามารถ clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเป็ดไก่ได้ ได้น้ำไวรัสที่ใสปราศจากการเชลล์ โดยมีการสูญเสีย 140S particle น้อยกว่า 3.63% และไส้กรองมีอายุการใช้งานได้นานเหมาะสมสำหรับนำมาใช้ในการ clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเป็ดในกระบวนการผลิตวัคซีน

เอกสารอ้างอิง

1. Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986. Vaccine and Vaccine Production. The Report of Third Country Training Program on Foot and Mouth Disease Control, Bangkok. p. 180-201.
2. Ball, G.D. 1985. Clarification and Sterilization. In : Animal cell Biotechnology, Vol. 2. R.E. Spier and J.B. Griffiths (eds.), Academic press, United Kingdom. p. 87-125.
3. Zwerner, R.K., Cox, R.M., Lynn, J.D., and Acton, R.T. 1981. Five-year perspective of the large-scale growth of mammalian cells in suspension culture. Biotechnol. Bioeng. 23, p. 2717-2735.

การใช้เครื่องบันแยกแบบต่อเนื่องในการทำน้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยใหญ่

THE CLARIFICATION OF FOOT AND MOUTH DISEASE VIRUS FLUID BY SEPARATING CONTINUOUS CENTRIFUGE

วัชรี สินสุวงศ์วัฒน์¹ วรากิจ จันทร์คุม¹

Wacharee Sinsuwonkwat Varakit Chuntharusmi

ABSTRACT

The clarification of foot and mouth disease virus fluid type O, A and Asia1 was done by the separating continuous centrifuge (ROBATEL). Three types of FMD virus fluid were centrifuged by ROBATEL and the clear virus fluid yields were assayed by the percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g/ml}$). The percent recovery of virus type O were 98.46%, 100%, 52.53% and 97.7% respectively. The percent recovery of virus type Asia1 were 99.2%, 98%, 66% and 92.14% respectively while the percent recovery of 140S particle, virus infectivity and protein content of virus type A were 97.24%, 100% and 100% respectively.

The percent recovery of 140S particle which important for immunogen of all three types of FMD vaccine was higher than 97% indicated that ROBATEL was the satisfactory equipment for the clarification of FMD virus fluid.

บทคัดย่อ

การใช้เครื่องบันแยกแบบต่อเนื่อง (ROBATEL) บันแยกจากการเซลล์ออกจากร่างกายไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยทั้ง 3 ไทย คือ ไทย O, A และ Asia1 พนวนน้ำไวรัส ทั้ง 3 ไทย มีความใส มีเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml), ปริมาณไวรัส ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g/ml}$) ของไวรัสไทย O เท่ากับ 98.46%, 100%, 52.53% และ 97.7% ตามลำดับ มีเปอร์เซนต์ recovery ของไวรัสไทย Asia1 เท่ากับ 99.2%, 98%, 66% และ 92.14% ตามลำดับ และไวรัสไทย A มีเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ปริมาณไวรัส

¹ ศูนย์โรคปากและเท้าเปื้อย กองผลิตชีวภัณฑ์ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

และปริมาณโปรตีนเท่ากับ 97.24%, 100%, และ 100% ตามลำดับ

จากเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ซึ่งสำคัญสำหรับกระบวนการทุนภูมิค้านทานของวัคซีนโรคปักษ์และเท้าเปื่อยทั้ง 3 ไทย มีปริมาณสูงกว่า 97% แสดงว่าเครื่อง ROBATEL สามารถใช้เป็นอุปกรณ์ในการบันแยกกากระเซลล์ออกได้

คำนำ

ศูนย์โรคปักษ์และเท้าเปื่อย อ.ปักษ์ช่อง จ.นครราชสีมา ผลิตวัคซีนโรคปักษ์และเท้าเปื่อยแบบเซลล์แขวนลอย (suspension cell culture method) (Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986) ซึ่งการผลิตโดยวิธีนี้น้ำไวรัส (virus fluid) ที่ได้จะมีกากระเซลล์เจือปนอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นก่อนที่จะนำน้ำไวรัสไปผลิตเป็นวัคซีนจะต้องทำการขัดกากระเซลล์ออก เพราะกากระเซลล์จะเป็นตัวการทำให้เกิดการแพ้วัคซีน (Wiblin, 1985) การขัดกากระเซลล์ในขั้นตอนแรกโดยการตักตะกรอนกากระเซลล์ที่ 4°C. (Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986) ยังคงมีกากระเซลล์หลงเหลืออยู่ไม่สามารถขัดออกได้หมด จึงนำเครื่องกรอง Funda* ซึ่งใช้ Diatomaceous earth มาเป็น filter aids ในการกรองขัดกากระเซลล์ออกก่อนนำไปสู่กระบวนการการทำไวรัสเข้มข้น เพื่อผลิตเป็นวัคซีน monovalent ต่อไป (เชิงชาย และพbynต์, 2533) Zwerner และคณะ (1981) ได้ใช้เครื่องบันต่อเนื่องแบบ Basket-type ในการขัดกากระเซลล์และ celite ที่หลงเหลือจากการกรองด้วยเครื่องกรอง Funda ซึ่งได้มีรายงานไว้ว่าเครื่องบันต่อแบบ Basket-type สามารถบันทุนขัดกากระเซลล์ได้ถึง 95%

ปี พ.ศ. 2539 ศูนย์โรคปักษ์และเท้าเปื่อยได้มีโครงการปรับปรุงการผลิตเพื่อให้ได้วัคซีนที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอเพื่อใช้ในการป้องกันและควบคุมโรคปักษ์และเท้าเปื่อยโดยการเปลี่ยนแปลงการผลิตวัคซีนชนิด monovalent เป็นวัคซีน trivalent ซึ่งต้องใช้ปริมาณไวรัสเพิ่มมากขึ้นทำให้ปริมาณกากระเซลล์มากขึ้นจึงจำเป็นต้องปรับปรุงการขัดกากระเซลล์โดยใช้เครื่อง ROBATEL**

* เครื่อง Funda filter สำหรับแยกกากระเซลล์ออกจากน้ำไวรัส โดยใช้สาร celite เป็น filter aids ใน การกรอง บริษัท Ishikawajima Heavy Industrial Co.Ltd. Japan

**เครื่องบันต่อเนื่อง ROBATEL รุ่น CHV 1400 บริษัท ROBATEL ประเทศฝรั่งเศส

เครื่องปั่นแยกแบบต่อเนื่อง (ROBATEL) เป็นอุปกรณ์ที่ศูนย์โรคปากและเท้าเปื้อยได้นำมาใช้แทนเครื่องกรอง Funda ในการจัดการเซลล์ออกจากน้ำไวรัส โดยทั่ว ๆ ไปเครื่องปั่นชนิด continuous centrifuge จะใช้เป็นอุปกรณ์ในการจัดการเซลล์ห่าน ในกระบวนการเพาะไวรัสแบบเซลล์เบวนล็อกก่อนนำไวรัสไปสู่กระบวนการอื่น เครื่องปั่น ROBATEL แตกต่างจาก Basket-type คือเป็น separating continuous centrifuge โดยที่เครื่อง ROBATEL สามารถนิ่งๆ เชือด้ายไนน่าได้โดยไม่ต้องถอดประกอบ เครื่อง ROBATEL รุ่น CHV 1400 สามารถปั่นไวรัสได้ในอัตรา 500 ลิตร/ชั่วโมง ในขณะที่ Basket-type ปั่นได้ในอัตรา 90-120 ลิตร/ชั่วโมง เท่านั้น (Ball, 1985) นอกจากนี้เครื่องปั่น ROBATEL ยังสามารถสลัดการเซลล์ออกได้ขณะทำการปั่นโดยไม่ต้องหยุดเครื่อง สามารถปั่นน้ำไวรัสออกจากเครื่องได้ และสามารถเพิ่มความดันในถัง buffer tank ให้เป็น 0.4-0.5 ก.ก./ซม.³ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการผลักดันน้ำไวรัสผ่านเครื่องกรองขนาด 2.0 μ เพื่อเข้าสู่กระบวนการทำไวรัสเข้มข้นต่อไป

ดังนั้นจึงได้ทำการทดลองใช้เครื่อง ROBATEL ในการจัดการเซลล์ออกจากน้ำไวรัสที่มีปริมาณการผลิตมาก ครั้งหนึ่งประมาณ 3,500-4,500 ลิตร เพื่อประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงการผลิตวัคซีนโรคปากและเท้าเปื้อยใหม่ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. เครื่องปั่นต่อเนื่อง ROBATEL รุ่น CHV1400 พร้อมสาย flexible hose
2. เซลล์

BHK₂₁ C₁₃ Suspension Cell

3. ไวรัส

ไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยไทย O (O/Udorn/87), A (A/Nakhon Pathom/87) และ Asia1 (Asia1/Petchburi/85)

วิธีการ

1. การนิ่งๆ เชือด้าย

ทำการนิ่งๆ เชือด้ายเครื่อง ROBATEL พร้อมอุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ เช่น สาย flexible hose สำหรับรับส่งไวรัส และถัง buffer tank ที่อุณหภูมิ 121°C. ความดัน 1.5 กก./ซม.³ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยการเดินเครื่อง ROBATEL ที่ความเร็วรอบต่ำ (2102 รอบ/นาที) แล้วปล่อยไนน่าเข้าเครื่อง ทำการอัดอากาศเพื่อทำให้เครื่องแห้งและเก็บความดันภายในเครื่อง และถัง buffer หยุดเครื่องแล้วปล่อยทิ้งไว้ให้เย็น

2. การบีบอัดไวรัส

ปีกอาจาดความดันภายในเครื่องและถัง buffer ให้เป็นศูนย์ เปิดวาล์วน้ำเย็น 4°C. เพื่อลดความร้อนของเครื่อง เปิดวาล์วน้ำ deionized water เพื่อพร้อมในการสลัดกากระหว่างเดินเครื่อง รอบสูง (6,790 รอบ/นาที) ส่งไวรัสจากถัง 5,000 ลิตร ที่ได้ทำการตกร่องกอนการเซลล์ที่ 4°C. ไว้แล้ว เป็นเวลา 40 ชั่วโมงผ่านเข้าเครื่องด้วยอัตรา 500 ลิตร/ชั่วโมง พร้อมปรับวาล์ว outlet ให้มีความดันภายในเครื่องเป็น 2-4 กก./ซม.³ เพื่อควบคุมไม่ให้น้ำไวรัสเกิดเป็นฟองและมีการเซลล์หลุดลอดเจือปนอยกมาก ส่งไวรัสหลัง clarify และนำไปเก็บไว้ที่ถัง buffer พร้อมกับเก็บความดันในถังไว้ที่ 0.4-0.5 กก./ซม.³ เพื่อใช้เป็นแรงดันน้ำไวรัสออกจากถังเพื่อผ่านน้ำไวรัสเข้าเครื่องกรอง glass fiber ขนาด 2.0 μ ต่อไป

3. เก็บตัวอย่างไวรัสไทย O, A และ Asia1 ก่อนและหลังเข้าเครื่อง ROBATEL และนำไปตรวจสอนหาปริมาณไวรัส 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$) โดยวิธี sucrose density gradient, ปริมาณ virus antigen (cfu/ml) โดยวิธี complement fixation test และปริมาณ virus infectivity (CCID₅₀/ml) โดยวิธี CPE method (microtechnique) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g}/\text{ml}$) โดยวิธี Folin's method ตามลำดับ โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากน้ำไวรัสไทย O, A และ Asia1 จำนวนอย่างน้อยไทยละ 7 ครั้ง และหาค่าเฉลี่ยของไวรัสแต่ละชนิด

ผลการทดลอง

จากการทดลองบีบน้ำไวรัสจำนวน 3,500 ลิตร โดยใช้อัตราการไหล 500 ลิตร/ชั่วโมง ใช้เวลาประมาณ 7.5 ชั่วโมง น้ำไวรัสที่ได้มีความใสปราศจากกากระคลื่น และเมื่อนำน้ำไวรัสก่อน และหลังการบีบไปตรวจสอนหาปริมาณไวรัส ปริมาณแอนติเจน และปริมาณโปรตีน พบร้าไวรัสไทย O มีเปอร์เซนต์ recovery ของปริมาณ 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$), ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ปริมาณไวรัส (CCID₅₀/ml) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g}/\text{ml}$) เท่ากับ 98.46%, 100%, 52.53% และ 97.7% ตามลำดับ เปอร์เซนต์ recovery ของไวรัสไทย Asia1 เท่ากับ 99.2%, 98%, 66% และ 92.14% ตามลำดับ และไวรัสไทย A มีเปอร์เซนต์ recovery ของปริมาณ 140S particle ปริมาณไวรัสและปริมาณโปรตีนเท่ากับ 97.24%, 100% และ 100% ตามลำดับ (Table 1)

วิจารณ์

ในขบวนการเตรียมไวรัสสำหรับผลิตวัคซีนโรคปากและเท้าเปื้อยจะต้องผ่านเครื่องกรองขนาด 2.0 μ เพื่อขัดกากระคลื่น ซึ่งถ้าใช้น้ำไวรัสที่ไม่ผ่านเครื่องบีบจะเกิดการอุดตันได้ง่าย แต่หากการใช้เครื่องบีบ ROBATEL ก่อนนำมาเข้าเครื่องกรอง สามารถลดการอุดตัน โดยมีการสูญเสีย

Table 1 The assay of virus antigen and protein content of FMDV type O, A, Asia1 during clarification procedure and percent recovery of virus and protein

Material	Before clarify (mean average value)				After clarify (mean average value)				Percent recovery of virus and protein			
	virus (type)	140S ($\mu\text{g/ml}$)	CF antigen (cfu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ / ml)	protein content ($\mu\text{g/ml}$)	140S ($\mu\text{g/ml}$)	CF antigen (cfu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ / ml)	protein content ($\mu\text{g/ml}$)	140S antigen	CF virus	infectivity
O (n=10)	1.96	686.2	7.8	979.8	1.93	703.7	7.52	958	98.46	100	52.5	97.7
A (n=7)	2.18	<100	7.55	935.4	2.12	<100	7.55	992	97.24	-	100	100
Asia1 (n=10)	1.28	776	7.12	585.8	1.27	7.61	6.94	539.8	99.2	98	66	92.14

n = number of sample

ปริมาณ 140S particle ของไวรัสไทป์ O มีค่าเท่ากับ 1.54% ไทป์ A มีค่าเท่ากับ 2.76% และไทป์ Asia1 มีค่าเท่ากับ 0.8% สำหรับค่าการตรวจปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ในไวรัสไทป์ A ที่ได้ค่าต่ำมากอาจเกิดจากซีรัมที่ใช้ในการทดสอบเป็นคนละ subtype กับไวรัสที่ใช้ในการผลิตวัคซีน จึงทำให้ไม่สามารถนำมาคำนวณได้

สรุป

เครื่องบันแยกต่อเนื่อง (ROBATEL) สามารถ clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยได้ดี ไนน้ำไวรัสที่ใส่ปราศจากกาเซอลโดยมีการสูญเสีย 140S particle ของไวรัสทั้ง 3 ไทป์ น้อยกว่า 2.8% หมายความว่าสำหรับนำมาใช้ในการ clarify น้ำไวรัสโรคปากและเท้าเปื้อยในกระบวนการผลิตวัคซีน

เอกสารอ้างอิง

1. เชิงชาย จันทร์ศรี พยนต์ สินสุวงศ์วัฒน์ 2533 การใช้เครื่องกรองฟุ่นด้านในการ clarify ไวรัส โรคปากและเท้าเปื้อยเพื่อนำไปผลิตเป็นวัคซีน วารสารชีวผลิตภัณฑ์ปีที่ 1 เล่ม 1 หน้า 28-30
2. พยนต์ สินสุวงศ์วัฒน์ เชิงชาย จันทร์ศรี วัชรี สินสุวงศ์วัฒน์ 2533 การทดลองผลิตวัคซีนโรค ปากและเท้าเปื้อยไทยโดยสูตรแบบชั้สเป็นชั้นเซลล์คัลเจอร์ วารสารชีวผลิตภัณฑ์ ปีที่ 1 เล่ม 1 หน้า 8
3. Ball , G.D. 1985. Clarification and Sterilization. In : Animal cell Biotechnology, Vol. 2. R.E. Spier and J.B. Griffiths (eds.), Academic press, United Kingdom. p. 87-125.
4. Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986. Vaccine and Vaccine Production. The Report of Third Country Training Program on Foot and Mouth Disease Control, Bangkok. p. 180-201.
5. Wiblin, C.N. 1985. Pyrogenicity and Carcinogenicity Test. In : Animal Cell Biotechnology, Vol.2. R.E. Spier and J.B. Griffiths (eds.), Academic Press, United Kingdom. p. 321-354.
6. Zwerner, R.K., Cox, R.M., Lynn, J.D., and Acton, R.T. 1981. Five-year perspective of the large-scale growth of mammalian cells in suspension culture. Biotechnol. Bioeng. 23, p. 2717-2735.

**การใช้เครื่อง Ultrafiltration ชนิด Carbon-Ceramic
ในการกำจัดโรคปากและเท้าเปื่อยเข้มข้น**

**THE CONCENTRATION OF FOOT AND MOUTH DISEASE VIRUS FLUID
BY CARBON-CERAMIC ULTRAFILTRATION**

วราคิจ จันทร์สุริมี¹ โนมิต สินสุวรรณ¹

Varakit Chuntharusmi Kosit Sinsuwonkwat

ABSTRACT

The efficiency of carbon-ceramic ultrafiltration (CARBOSEP) was studied for the concentration of foot and mouth disease virus fluid type O, A and Asia1. After 50 time concentration, the concentrated virus fluid and the filtrated fluid yields were assayed by the percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity (CCID₅₀/ml) and protein content ($\mu\text{g}/\text{ml}$). The recovery of the concentrated virus type O were 90.43%, 96.22%, 93.09% and 60.4% respectively while the filtrated fluid were 0%, <11.28%, 6.10% and 39.98% respectively. The recovery of the concentrated virus type Asia1 were 91.92%, 97.74%, 34.69% and 39.16% respectively while the filtrated fluid were 0%, <20.6%, 0.49% and 20.20% respectively. The recovery of 140S particle, virus infectivity and protein content of the concentrated virus type A were 89.89%, 46.55% and 54.26% respectively while the filtrated fluid were 0%, 3.92% and 17.25% respectively.

The percent recovery of 140S particle which important for immunogen of all three types of FMD vaccine was between 89%-91% and the ability of protein purification was between 39%-60% indicated that the carbon-ceramic ultrafiltration (CARBOSEP) was the satisfactory equipment for concentration of FMD virus fluid.

¹ศูนย์โรคปากและเท้าเปื่อย กองผลิตชีวภัณฑ์ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

บทคัดย่อ

ศึกษาประสิทธิภาพการทำน้ำไวรัสโรคป่ากและเทาเบื้อยไทย 0, A และ Asia1 ชนิดเข้มข้นโดยเครื่อง ultrafiltration ชนิด carbon-ceramic (CARBOSEP) โดยทำน้ำไวรัสเข้มข้นได้ประมาณ 50 เท่า พนวจไวรัสไทย 0 มีปรอต์เซนต์ recovery ของ 140S particle ($\mu\text{g/ml}$) ไวรัสแอนติเจน (cfu/ml) ปริมาณไวรัส ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g/ml}$) ของน้ำไวรัสเข้มข้นเท่ากับ 90.43%, 96.22%, 93.09% และ 60.04% ตามลำดับ และน้ำ filtrate มีค่าเท่ากับ 0%, <11.28%, 6.10% และ 39.98% ตามลำดับ เปอร์เซนต์ recovery ของน้ำไวรัสเข้มข้นของไวรัสไทย Asia1 เท่ากับ 91.92%, 97.74%, 34.69% และ 39.16% ตามลำดับ และน้ำ filtrate มีค่าเท่ากับ 0%, <20.6%, 0.49% และ 20.20% ตามลำดับ และไวรัสไทย A มีปรอต์เซนต์ recovery ของ 140S particle ปริมาณไวรัสและปริมาณโปรตีนเท่ากับ 89.89%, 46.55% และ 54.26% ตามลำดับ และน้ำ filtrate เท่ากับ 0%, 3.92% และ 17.25% ตามลำดับ

จากเปอร์เซนต์ recovery ของ 140S particle ซึ่งสำคัญสำหรับการกระตุนภูมิต้านทานของวัคซีนโรคป่ากและเทาเบื้อยทั้ง 3 ไทย มีค่าระหว่าง 89%-91% และความสามารถในการ purify โปรตีนมีค่าระหว่าง 39%-60% แสดงว่าเครื่อง carbon-ceramic ultrafiltration (CARBOSEP) สามารถใช้เป็นอุปกรณ์ทำน้ำไวรัสโรคป่ากและเทาเบื้อยเข้มข้นได้

คำนำ

ศูนย์โรคป่ากและเทาเบื้อย ผลิตวัคซีนโรคป่ากและเทาเบื้อยโดยวิธี suspension cell culture method (Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986) และผลิตวัคซีนชนิด monovalent เรื่อยมาซึ่งไม่เพียงพอต่อการควบคุมป้องกันโรคป่ากและเทาเบื้อย อิกทั้งยังสิ้นเปลืองเวลาและแรงงานในการฉีดวัคซีน ศูนย์โรคป่ากและเทาเบื้อยโดยกรรมปศุสัตว์จึงได้มีโครงการปรับปรุงคุณภาพและปริมาณการผลิตวัคซีนโรคป่ากและเทาเบื้อย โดยการปรับปรุงการผลิตวัคซีนเดิมจากการผลิตวัคซีนแบบ monovalent มาเป็นวัคซีน trivalent ซึ่งการผลิตวัคซีน trivalent จะต้องใช้ virus antigen จำนวนมาก เพื่อใช้ในการผลิตวัคซีน เพราะความต้องการวัคซีนในแต่ละปีมีปริมาณมาก ในขั้นตอนของการผลิตวัคซีน trivalent นั้น นอกจากจะต้องผลิตน้ำไวรัสเป็นจำนวนมากแล้ว น้ำไวรัสเหล่านี้จะต้องมาผ่านกระบวนการ clarify และทำไวรัสให้เข้มข้นก่อนนำน้ำไวรัสเข้มข้นไปทำให้บริสุทธิ์และเข้มข้นมากขึ้น แล้ว inactivate และเก็บไว้ที่อุณหภูมิ -198°C . สำหรับใช้ในการ formulate เป็นวัคซีนต่อไป

น้ำไวรัสที่ผลิตในแต่ละครั้งมีปริมาณตั้งแต่ 3,500 ลิตร ถึง 4,500 ลิตร ซึ่งเครื่องมือที่จะใช้ในการทำไวรัสเข้มข้นนี้ จะต้องมีความทนทานใช้ง่ายและไม่ทำให้ไวรัสสูญหายไปในกระบวนการทำไวรัสเข้มข้น ดังนั้นศูนย์โรคปักษ์และเท้าเปื้อยังใช้เครื่อง ultrafiltration ชนิดใหม่แทน Hollow fiber ที่เคยใช้ในการทำไวรัสเข้มข้น 10 เท่า สำหรับผลิตเป็นวัคซีน monovalent (พยนต์ และคณะ 2533)

เครื่อง CARBOSEP* เป็น ultrafiltration ชนิด carbon-ceramic มี molecular weight cut off 100,000 daltons เป็น cylindrical form มีพื้นที่ในการกรอง 3.4 m^2 มีความทนต่อกรดและค้างสูงตั้งแต่ระดับ pH 0-14 สามารถนึ่งฆ่าเชื้อด้วยไอน้ำได้สูงถึง 300°C . ทนต่อแรงดันสูงมากกว่า 10 bar มีความทนต่อสารเคมี เช่น chloroform เครื่องเป็นที่ใช้สำหรับ circulate น้ำไวรัสระหว่างการทำเข้มข้น มีความเร็วสูง ซึ่งความเร็วของเครื่องเป็นที่สูงนี้จะทำให้เกิดแรงดันในการผลักดันน้ำไวรัสและโปรตีนที่มี molecular weight น้อยกว่า 100,000 daltons ผ่านเครื่องกรองออกมานะเดียวกัน แรงดันของเครื่องเป็นก็จะก่อให้เกิดแรง tangential flow ซึ่งจะเป็นแรงที่จะผลักดันโปรตีนหรือสารที่มี molecule ขนาดใหญ่ไม่ให้เกิดจับติดบนผิวของไส้กรอง ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิด concentration polarization (Van Der Marel, 1985) อันจะทำให้เครื่องไม่เกิดการอุดตันขณะทำการ concentration

ดังนั้นจึงได้ทำการทดลองใช้เครื่อง CARBOSEP ใน การทำน้ำไวรัสโรคปักษ์และเท้าเปื้อยเข้มข้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของเครื่อง CARBOSEP เพื่อประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงการผลิตวัคซีนโรคปักษ์และเท้าเปื้อยใหม่ประสิทธิภาพดีขึ้น

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

- เครื่อง CARBOSEP รุ่น 2S 151 ถัง reservoir ขนาด 3,000 ลิตร และถังขนาด 250 ลิตร

2. ไวรัส

ไวรัสโรคปักษ์และเท้าเปื้อยไทย O, (O/Udorn/87), A (A/Nakhon Pathom/87) และ Asia1 (Asia1/Petchburi/85) ที่ผ่านการ clarify แล้ว โดยเครื่องกรอง glass fiber ขนาด 2.0μ

*carbon-ceramic ultrafiltration รุ่น 2S 151 บริษัท Tech-sep ประเทศฝรั่งเศส

วิธีการ

1. การนึ่งฆ่าเชื้อ

ทำการนึ่งฆ่าเชื้อเครื่อง CARBOSEP ถังขนาดความจุ 3,000 ลิตร และ 250 ลิตร ท่อยางส่ง และรับไวรัส ด้วยไอน้ำที่อุณหภูมิ 121°C . ความดัน 1.5 กก./ซม.³ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง อัดอากาศ บริสุทธิ์เข้าถัง 3,000 ลิตร ถัง 250 ลิตร และเครื่อง CARBOSEP เพื่อกีบความดัน แล้วปล่อยให้ เครื่องและถังเย็นลง

2. การทำน้ำไวรัสเบื้องต้น

ปิดอากาศและลดความดันในถัง 3,000 ลิตร ถัง 250 ลิตร และเครื่อง CARBOSEP ลงเป็น ศูนย์ แล้วส่งไวรัสจากกระบวนการกรองด้วยเครื่องกรอง 2.0 μ ลงถัง 3,000 ลิตร เมื่อได้น้ำไวรัสประมาณ 300 ลิตร ก็เดินเครื่อง CARBOSEP โดยเดินเครื่อง feeder pump (primary pump) ก่อน เพื่อส่งน้ำไวรัสเข้าเครื่อง CARBOSEP เมื่อความดันในเครื่อง CARBOSEP เพิ่มขึ้นเป็น 1.8 กก./ซม.³ และก็ ทำการเดินเครื่อง circulation pump (secondary pump) พร้อมปรับอัตราการไหลของน้ำไวรัสเข้า เครื่องและควบคุมความดันในเครื่อง CARBOSEP ไม่เกิน 4 กก./ซม.³ ขณะเดียวกันก็ปรับอัตรา การไหลออกของน้ำ filtrate ทำการ circulate น้ำไวรัสระหว่างเครื่อง CARBOSEP และถัง 3,000 ลิตร ไปเรื่อย ๆ จนกว่าปริมาณของน้ำไวรัสประมาณ 3,500-3,600 ลิตรจะถูกทำให้เบี้ยนขึ้นประมาณ 50 เท่า ปิดเครื่อง CARBOSEP พร้อมกับใช้อาศาสนบริสุทธิ์ดันน้ำไวรัสเบื้องต้นเข้าสู่ถัง 250 ลิตร ที่ ลดความดันไว้แล้ว และควบคุมอุณหภูมิของน้ำไวรัสเบื้องต้นไว้ที่ 4°C . เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการทำให้ เบี้ยนขึ้นและบริสุทธิ์ด้วยสารเคมีต่อไป

3. เก็บตัวอย่างไวรัสไทย型 O, A และ Asia1 ก่อนและหลังเข้าเครื่อง CARBOSEP และนำ ไปตรวจสอบหาปริมาณ 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$) โดยวิธี sucrose density gradient ปริมาณ virus antigen (cfu/ml) โดยวิธี complement fixation test และปริมาณ virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) โดยวิธี CPE method (microtechnique) และปริมาณโปรตีน ($\mu\text{g}/\text{ml}$) โดยวิธี Folin's method ตาม ลำดับ โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากน้ำไวรัสไทย型 O, A และ Asia1 อย่างละ 2 ครั้ง และหากค่าเฉลี่ย ของไวรัสแต่ละชนิด

ผลการทดลอง

จากการทดลองทำไวรัสโรคปักษ์และเทาเบี้ยนเบื้องต้นด้วยเครื่อง CARBOSEP สามารถทำ น้ำไวรัสจำนวน 3,450-3,600 ลิตรให้มีความเบี้ยนขึ้นประมาณ 53-57 เท่า ได้น้ำไวรัสเบื้องต้น 65 ลิตร โดยใช้เวลา 11 ถึง 12 ชั่วโมง ผลการตรวจสอบหาปริมาณไวรัส ปริมาณแอนติเจน และ ปริมาณโปรตีนของน้ำไวรัสเบื้องต้นของไวรัสไทย型 O มีเปอร์เซนต์ recovery ของปริมาณ 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$) ปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ปริมาณไวรัส ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) และปริมาณโปรตีน

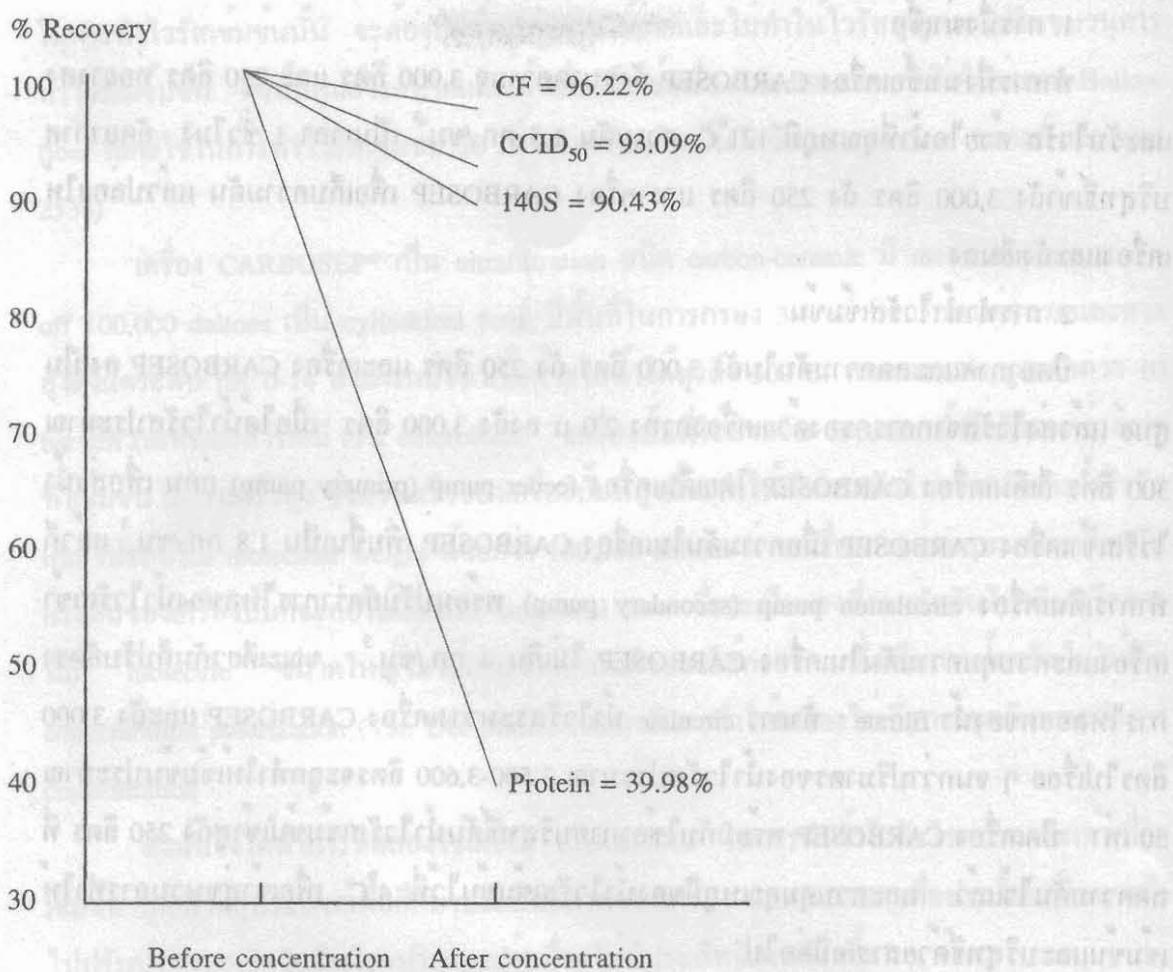


Figure 1 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g/ml}$) of the concentrate FMD virus type O in the concentration procedure by CARBOSEP.

($\mu\text{g/ml}$) เท่ากับ 90.43%, 96.22%, 93.09% และ 60.04% ตามลำดับ และของน้ำ filtrate เท่ากับ 0%, <11.28%, 6.10% และ 39.98% ตามลำดับ (Table 1, Figure 1) น้ำไวรัสเข้มข้นไทย Asia1 มีเปอร์เซ็นต์ recovery เท่ากับ 91.92%, 97.74%, 34.69% และ 39.16% ตามลำดับ และน้ำ filtrate เท่ากับ 0%, <20.6%, 0.49% และ 20.20% ตามลำดับ (Table 2, Figure 2) และไวรัสไทย A มีเปอร์เซ็นต์ recovery ของ 140S particle ปริมาณไวรัส และปริมาณโปรตีนเท่ากับ 89.89%, 46.55% และ 54.26% ตามลำดับ และน้ำ filtrate เท่ากับ 0%, 3.92% และ 17.25% ตามลำดับ (Table 3, Figure 3)

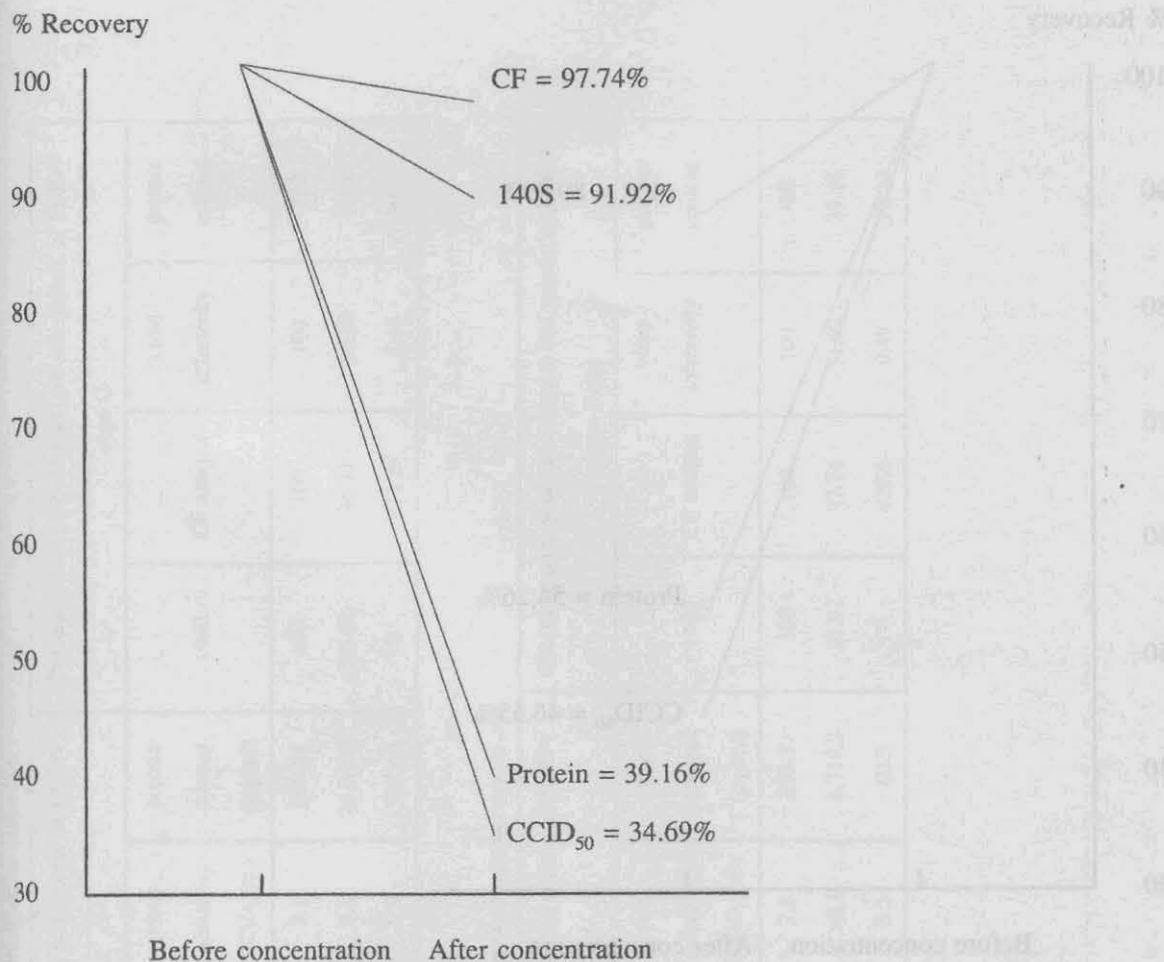


Figure 2 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g/ml}$), virus antigen (cfu/ml), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g/ml}$) of the concentrate FMD virus type Asia1 in the concentration procedure by CARBOSEP.

วิจารณ์

จากผลการทดลองทำไวรัสโรคป่ากและเท้าเปื้อยเข้มข้นไทย O, A และ Asia1 พนวะระหว่างการทำไวรัสเข้มข้นทั้ง 3 ไทยไม่พนการอุดตันของเครื่อง CARBOSEP แต่ในขณะที่น้ำไวรสมีความเข้มข้นมากขึ้น อัตราการกรองของเครื่อง CARBOSEP จะลดลงตามลำดับ เป็นเพราก็เดด concentration polarization (Van Der Marel, 1985) บนผิวของไส้กรองเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมีผลทำให้อัตราการกรองลดลง จากการตรวจสอบปริมาณไวรัส ปริมาณแอนติเจน และปริมาณโปรตีนทั้ง 3 ไทย โดยเปรียบเทียบปริมาณก่อนและหลังการทำให้เข้มข้น พนวะความสูญเสียของปริมาณ 140 S particle เมื่อเทียบกับความสูญเสียของ virus infectivity ให้ผลลดลงกัน การสูญเสีย 140S particle ส่วนมากเกิดขึ้นภายในเครื่อง CARBOSEP ในกระบวนการทำไวรัสให้เข้มข้นโดยมีการติด

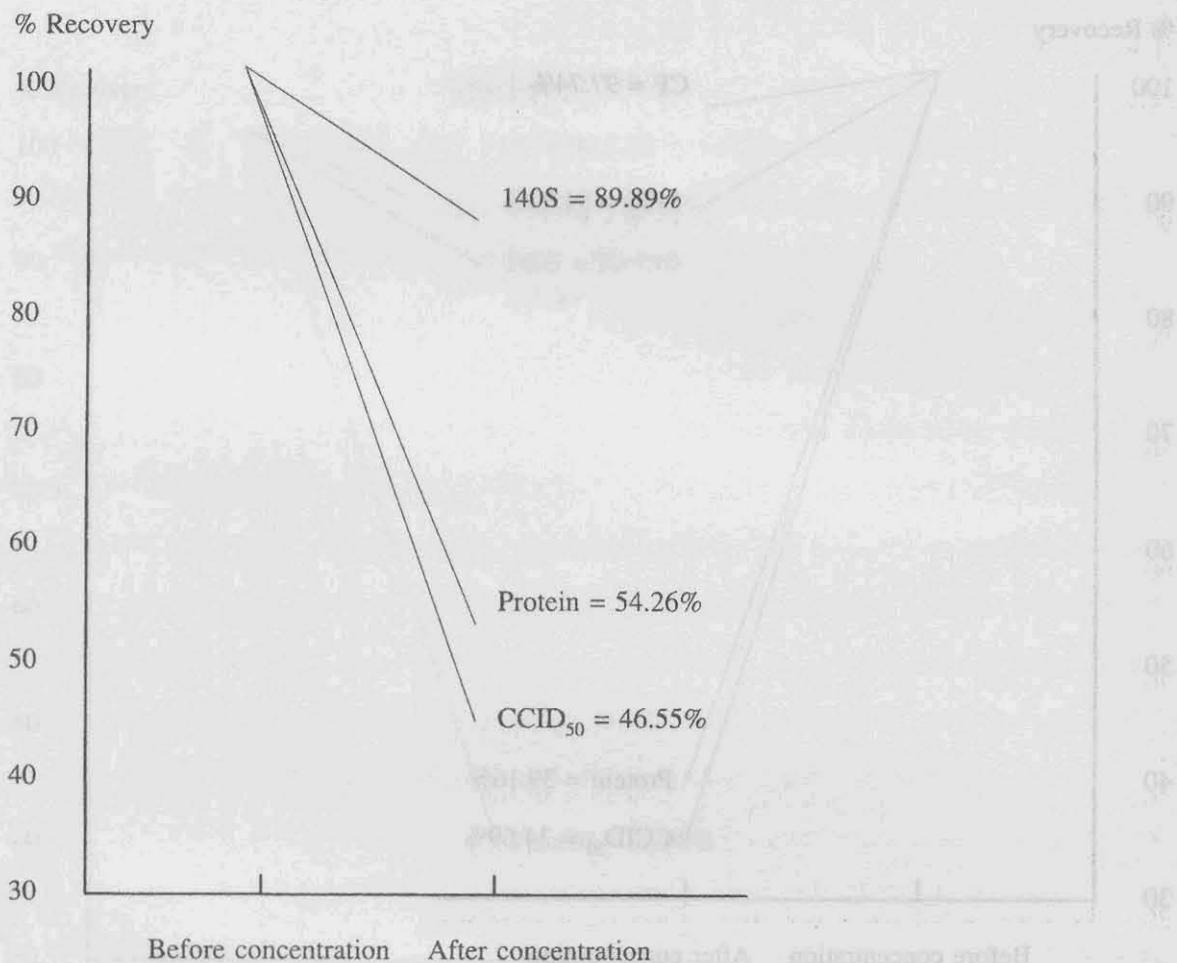


Figure 3 The percent recovery of 140S particle ($\mu\text{g}/\text{ml}$), virus infectivity ($\text{CCID}_{50}/\text{ml}$) and protein content ($\mu\text{g}/\text{ml}$) of the concentrate FMD virus type A in the concentration procedure by CARBOSEP.

ค่างของ 140S particle อยู่กับคิวของไส้กรอง ultrafiltration เมื่อออกจาก concentration polarization และ 140S particle บางส่วนเกิดการแตกย่อยเป็น subunit virus protein ซึ่งตรวจสอบได้จากค่า CF antigen ที่เพิ่มขึ้น จากการตรวจค่า 140S particle ในส่วนของน้ำ filtrate มีค่าเป็นศูนย์ เพราะปริมาณ 140S particle ที่หลุดออกมากับน้ำ filtrate มีปริมาณน้อยมากไม่สามารถตรวจสอบโดยวิธี sucrose density gradient ได้

ส่วนค่าโปรตีนที่มีปริมาณการ recovery ของไวรัสทั้ง 3 ไทย (O, A และ Asia1) มีค่าประมาณ 39%-60% และค่าว่าครึ่งสามารถ purify โปรตีนได้ประมาณ 40%-60% สำหรับการตรวจปริมาณแอนติเจน (cfu/ml) ในไวรัสไทย A ที่ได้ต่ำมากอาจเกิดจากซึ่งรั่วที่ใช้ในการทดสอบ เป็นคันและ subtype กับไวรัสที่ใช้ในการผลิตวัคซีนจึงทำให้ไม่สามารถนำมาร่วมได้

Table 1 The assay of virus antigen and protein content of FMDV type O during concentration procedure

The concentration procedure			The amount of virus antigen and protein of FMDV type O				Percent recovery of virus antigen and protein of FMDV type O			
materials	volume (L)	concentration (X)	140S (μg/ml)	CF antigen (cfu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ /ml)	protein content (μg/ml)	140S	CF antigen	virus infectivity	protein content
virus type O n = 2										
virus fluid	3,500	1	2.3	870	7.1	805.57	100	100	100	100
conc. by CARBOSEP	65	53.84	112	45,080	8.8	26,045.8	90.43	96.22	93.09	60.04
filtrated fluid	3,435	1	0	<100	5.9	328.19	0	<11.28	6.10	39.98

Table 2 The assay of virus antigen and protein content of FMDV type AsiaI during concentration procedure

The concentration procedure			The amount of virus antigen and protein of FMDV type AsiaI				Percent recovery of virus antigen and protein of FMDV type AsiaI			
materials	volume (L)	concentration (X)	140S (μg/ml)	CF antigen (cfu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ /ml)	protein content (μg/ml)	140S	CF antigen	virus infectivity	protein content
virus type AsiaI n = 2										
virus fluid	3,450	1	0.7	475.5	7.8	298.37	100	100	100	100
conc. by CARBOSEP	65	57.5	37	26,725	>9.1	6,719.3	91.92	97.74	34.69	39.16
filtrated fluid	3,390	1	0	<100	5.5	60.3	0	<20.6	0.49	20.20

n = number of sample

Table 3. The assay of virus antigen and protein content of FMDV type A during concentration procedure

The concentration procedure			The amount of virus antigen and protein of FMDV type A				Percent recovery of virus antigen and protein of FMDV type A			
materials	volume (L)	concentration (X)	140S (μg/ml)	CF antigen (cfu/ml)	virus infectivity (CCID ₅₀ /ml)	protein content (μg/ml)	140S CF antigen	virus infectivity	protein content	
virus type A										
n = 2										
virus fluid	3,600	1	2.35	<100	8.0	1,096.94	+100	100	100	
conc. by CARBOSEP	65	55.38	117	<100	9.4	32,968.45	89.89	-	46.55	54.26
filtrated fluid	3,535	1	0	<100	5.3	192.76	0	-	3.92	17.25

n = number of sample

การตัดต่อที่ดีที่สุด
การตัดต่อที่ดีที่สุด

ศึกษาการตกตะกอนของเซลล์ BHK₂₁C₁₃ Suspension ในกระบวนการผลิตวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อย

**STUDY ON THE SEDIMENTATION OF BHK₂₁C₁₃ SUSPENSION CELL
IN THE PROCESS OF FOOT AND MOUTH DISEASE VACCINE PRODUCTION**

วัชรี สินสุวรรณ¹ สุรพล บุมทรัพย์¹ วรากิจ จันทร์สม¹

Wacharee Sinsuwonkwat Surapon Khumsab Varakit Chuntharusmi

ABSTRACT

The sedimentation of BHK₂₁C₁₃ suspension cell in 100 ml glass tube, 50 L. and 5,000 L. fermenters were studied and found that the optimum temperature for preservation of cells with the viability of cells more than 80% was 4°C. The temperature of 4°C. and 10°C. were suitable for cell sedimentation in 50 L. fermenter for 48 hrs. with the viability of cells more than 89% and 92% respectively. The temperture of 4°C. was suitable for cell sedimentation in 5,000 L. fermenter for 72 hrs. with the viability of cells more than 89%. The sedimentation of BHK₂₁C₁₃ suspension cell at 25°C. and 37°C. were not recommended because cells died more than 50% and 96% respectively after sedimented for 24 hrs.

บทคัดย่อ

ศึกษาการตกตะกอนเซลล์ BHK₂₁C₁₃ suspension ในหลอดขนาด 100 มิลลิลิตร ถังเพาะขนาด 50 ลิตร และถังเพาะขนาด 5,000 ลิตร พบว่าที่อุณหภูมิ 4°C. เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเก็บรักษาเซลล์เมื่อทำการตกตะกอน โดยเซลล์มีชีวิตมากกว่า 80% ที่อุณหภูมิ 4°C. และ 10°C. เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการตกตะกอนเซลล์ในถังเพาะขนาด 50 ลิตร ในระยะเวลา 48 ชั่วโมง โดยเซลล์มีชีวิตมากกว่า 89% และ 92% ตามลำดับ และอุณหภูมิที่ 4°C. เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการตกตะกอนเซลล์ในถังเพาะขนาด 5,000 ลิตร เป็นเวลา 72 ชั่วโมง โดยเซลล์มีชีวิตมากกว่า 89% ส่วนอุณหภูมิที่ 25°C. และ 37°C. ไม่แนะนำให้ใช้ในการตกตะกอนเซลล์ BHK₂₁C₁₃ suspension เพราะว่าหลังจากตกตะกอน 24 ชั่วโมง พบร่องรอยตายมากกว่า 50% และ 96% ตามลำดับ

¹ ศูนย์โรคปากและเท้าเปื่อย อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

คำนำ

ศูนย์โรคป่ากและเท้าเปื้อยผลิตวัคซีนโรคป่ากและเท้าเปื้อยสำหรับ โโค-กระบีอ คัวบิช suspeension cell culture (Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986) ในการเพาะไวรัสโรคป่าก และเท้าเปื้อย ในกระบวนการผลิตไวรัสโรคป่ากและเท้าเปื้อย จะเป็นต้องใช้ถังเพาะ (fermenter) ขนาดใหญ่ เพื่อผลิตเซลล์และไวรัสให้ได้ปริมาณมากเพียงพอสำหรับใช้ผลิตวัคซีน แต่ถังเพาะขนาดใหญ่นี้ยังไม่เคยมีรายงานเกี่ยวกับการตอกตะกอนเซลล์มาก่อนจึงต้องทำการทดลองเพื่อหา อุณหภูมิและระยะเวลาที่เหมาะสมที่จะตอกตะกอนเซลล์ เมื่อทำการเพาะขยายเซลล์ได้แล้วจะต้องทำการตอกตะกอน เซลล์ เพื่อเปลี่ยนน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์เป็นน้ำยาสำหรับเพาะเลี้ยงไวรัส สำหรับงานที่มีขนาดเล็ก เช่นการทดลองในขวดแก้วขนาด 500 ซีซี. หรือในถังเพาะขนาดเล็กนักใช้วิธีการ centrifuge (Ball, 1985) เพราะเป็นการประหยัดเวลาและได้ผลดีมีการสูญเสียเซลล์จำนวนน้อย แต่ การเพาะเลี้ยงเซลล์ในถังเพาะขนาดใหญ่ที่มีปริมาณมากไม่สะดวกต่อการ centrifuge เพราะเสียงต่อการปั่นเป็นอย่างมาก ตอกตะกอนเซลล์ในถังเพาะขนาดใหญ่โดยการหยุดบันและตั้งทิ้งไว้ จึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ปลอดภัยต่อการปั่นเป็นอย่างมาก แต่เมื่อเสียคือต้องใช้เวลานานมากและมีความสูญเสียเซลล์มาก กว่าวิธี centrifuge

Wang และคณะ (1938) ได้ทำการทดลองตอกตะกอนเซลล์ Burkitt lymphoma ในหลอด centrifuge ขนาด 35 ซีซี. ที่อุณหภูมิ 4°C., 25°C. และ 37°C. เป็นเวลา 50 ชั่วโมง พนว่าที่อุณหภูมิ 4°C. และ 25°C. มีเซลล์มีชีวิตมากกว่า 90% ในขณะที่การตอกตะกอนที่ 37°C. จะมีเซลล์ตายเพิ่มขึ้น 14% การทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงอุณหภูมิและระยะเวลาที่เหมาะสมในการตอกตะกอนเซลล์เพื่อให้ได้เซลล์ที่สมบูรณ์จำนวนมากและมีชีวิตอยู่ได้นาน โดยทำการศึกษาการตอกตะกอนที่อุณหภูมิ 4°C., 10°C., 25°C. และ 37°C. ในหลอดแก้วขนาด 100 ซีซี. ถังเพาะขนาด 50 ลิตร และถังเพาะขนาด 5,000 ลิตร

อุปกรณ์และวิธีการ

1. ทำการเพาะเลี้ยงเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension โดยใช้น้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ 5% serum growth media suspension (GMS) ที่อุณหภูมิ 37°C. นาน 2 วัน แล้วเก็บตัวอย่างเซลล์ใส่หลอดขนาด 100 ซีซี. หลอดละ 50 ซีซี. จำนวน 40 หลอด โดยแบ่งเป็น 4 ชุด ๆ ละ 10 หลอด แล้วแยก เก็บที่อุณหภูมิ 4°C., 10°C., 25°C. และ 37°C. เพื่อทำการตอกตะกอน เก็บตัวอย่างครั้งละ 1 หลอด หลังการตอกตะกอนเพื่อนำมาจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตทุกวันนาน 7 วัน หลังจากนั้นเก็บตัวอย่างทุกสัปดาห์นาน 3 สัปดาห์

2. ทำการเพาะเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension ในถังขนาด 5,000 ลิตร จำนวน 4,200 ลิตร โดยใช้ น้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ (5% serum GMS) ที่อุณหภูมิ 37°C. เป็นเวลา 2 วัน ทำการปรับอุณหภูมิและใช้เวลาในการตักตะกอนเซลล์ต่าง ๆ กันดังนี้

2.1 ตักตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 4°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

2.2 ตักตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 10°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

2.3 ตักตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 4°C. เป็นเวลา 72 ชั่วโมง

2.4 ตักตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 10°C. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตามด้วยอุณหภูมิ 4°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง รวม 72 ชั่วโมง

2.4 ตักตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 10°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ตามด้วยอุณหภูมิ 4°C. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง รวม 72 ชั่วโมง

เมื่อครบเวลาตามกำหนดทำการถ่ายน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ (5% serum GMS) ออกโดยใช้ความดัน 1 กก./ซม.³ ด้วยอัตราความเร็ว 1,000 ลิตร/ชั่วโมง ให้เหลือน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ไว้ 600 ลิตร ในการตักตะกอนตามข้อ 2.1 และ 2.2 และเหลือ 300 ลิตร ในการตักตะกอนตามข้อ 2.3, 2.4 และ 2.5 และเติมน้ำยาเพาะเลี้ยงไวรัส (0% serum GMS) เข้าถังให้ได้ปริมาตร 3,500 ลิตร

3. ทำการแบ่งเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension ที่ได้จากการเพาะในถัง 5,000 ลิตร จำนวน 40 ลิตร มาใส่ในถังเพาะขนาด 50 ลิตร ทำการปรับอุณหภูมิและใช้เวลาตักตะกอนต่าง ๆ กันดังนี้

3.1 ตักตะกอนเซลล์ที่ 4°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

3.2 ตักตะกอนเซลล์ที่ 10°C. เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

เมื่อครบเวลาตามกำหนดทำการถ่ายน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ (5% serum GMS) ออกโดยใช้ความดัน 1 กก./ซม.³ ให้เหลือน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ไว้ 5 ลิตร และเติมน้ำยาเพาะเลี้ยงไวรัส (0% serum GMS) เข้าถังให้ได้ปริมาตร 40 ลิตร

ผลการทดลอง

จากการทดลองตักตะกอนเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension ที่อุณหภูมิและระยะเวลาต่าง ๆ กัน พบร่วมหาดгодแก้ว 100 ชีซี. ที่อุณหภูมิ 4°C. หลังการตักตะกอน 2 วัน พบเซลล์มีชีวิต อยู่เฉลี่ย 80% หลังการตักตะกอน 3 และ 4 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 92.38% และ 93.77% ตามลำดับ หลังการตักตะกอนในวันที่ 5 ถึงวันที่ 7 พบเซลล์มีชีวิตโดยเฉลี่ย 83.24% หลังการตักตะกอนในสปดาห์ที่ 2, 3 และ 4 พบเซลล์มีชีวิต 51.05%, 26.17% และ 22.34% ตามลำดับ (Table 1, Figure 1)

การตักตะกอนที่อุณหภูมิ 10°C. พบร่วมหาดgodการตักตะกอน 2 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่เฉลี่ย 91.2% หลังการตักตะกอน 3 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 84.0% หลังการตักตะกอน 4 วัน ถึง 7 วัน

temperature of 4°C, 10°C, 25°C and 37°C for 1 week. The sedimentation was measured at 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 and 7 days.

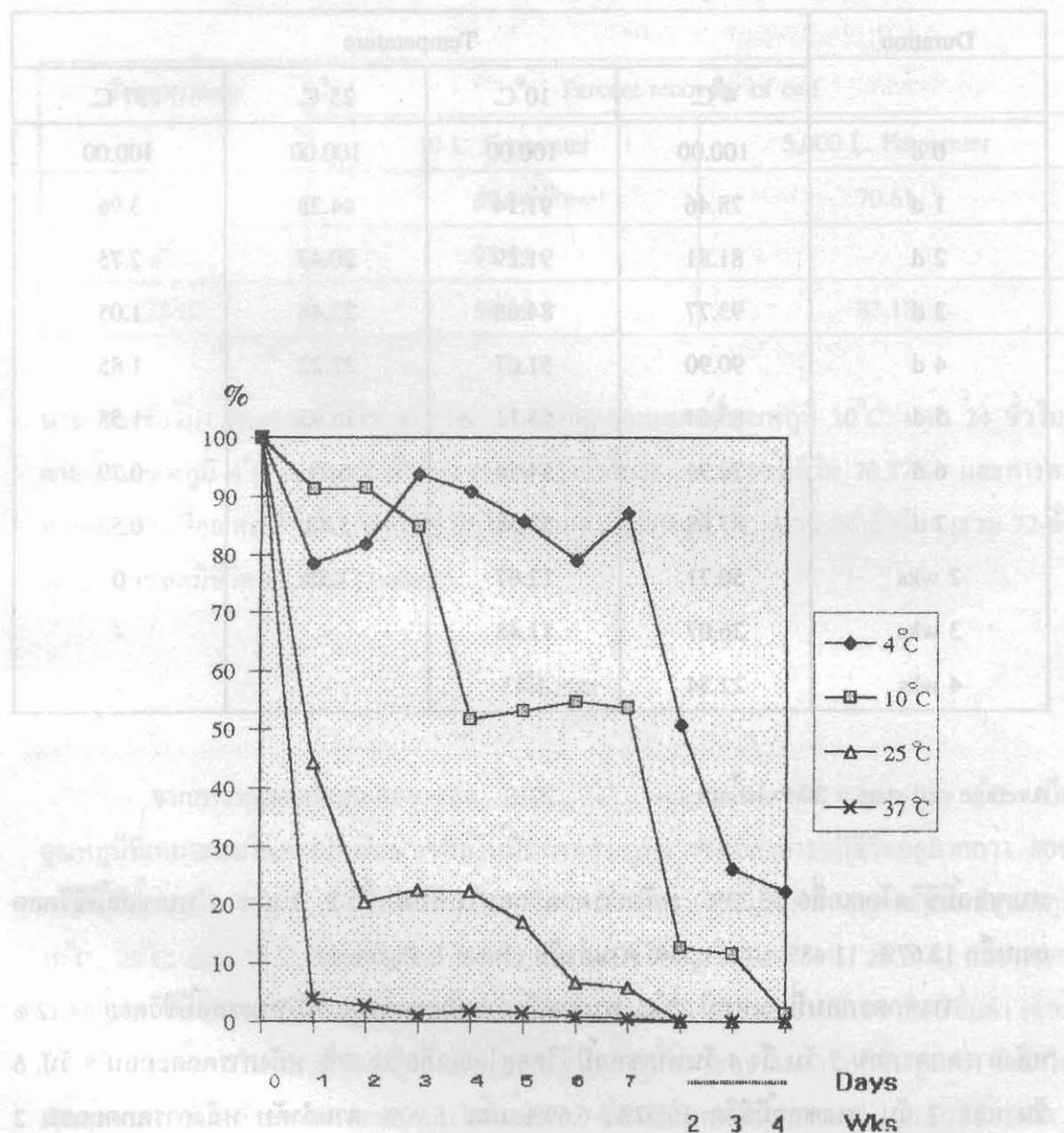


Figure 1. Percent recovery of BHK₂₁C₁₃ suspension cell sedimentation

in 100 ml glass tube at 4°C., 10°C., 25°C. and 37°C.

Table 1 Percent recovery of BHK₂₁C₁₃ Suspension cell sedimentation in 100 ml glass tube at various temperatures and duration.

Duration	Temperature			
	4°C.	10°C.	25°C.	37°C.
0 d	100.00	100.00	100.00	100.00
1 d	78.46	91.14	44.28	3.96
2 d	81.81	91.29	20.47	2.75
3 d	93.77	84.68	22.48	1.05
4 d	90.90	51.67	22.22	1.85
5 d	85.64	53.11	16.93	1.58
6 d	78.94	54.54	6.71	0.79
7 d	87.08	53.58	5.82	0.52
2 wks	50.71	12.67	1.58	0
3 wks	26.07	11.48	-	-
4 wks	22.34	1.43	-	-

Average cell start = $20.9 \times 10^5 / \text{ml}$

พบเซลล์มีชีวิตโดยเฉลี่ย 53.33% หลังการตกรอกตอนในสัปดาห์ที่ 2, 3 และ 4 พบเซลล์มีชีวิตลดลงเหลือ 12.67%, 11.48% และ 1.53% ตามลำดับ (Table 1, Figure 1)

การตกรอกตอนที่อุณหภูมิ 25°C. พบว่าหลังการตกรอกตอน 1 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 44.12% หลังการตกรอกตอน 2 วัน ถึง 4 วันพบเซลล์มีชีวิตอยู่โดยเฉลี่ย 21.67% หลังการตกรอกตอน 5 วัน, 6 วัน และ 7 วัน พบเซลล์มีชีวิต 16.97%, 6.69% และ 5.90% ตามลำดับ หลังการตกรอกตอน 2 สัปดาห์ พบเซลล์มีชีวิต 1.58% (Table 1, Figure 1)

การตกรอกตอนที่อุณหภูมิ 37°C. พบว่าหลังการตกรอกตอน 1 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 3.95% หลังการตกรอกตอน 2 วัน พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 2.75% หลังการตกรอกตอน 3 วัน ถึง 5 วัน พบเซลล์มีชีวิตโดยเฉลี่ย 1.49% หลังการตกรอกตอน 2 สัปดาห์ เซลล์จะตายหมด (Table 1, Figure 1)

การตกรอกตอนเซลล์ในถังเพาะขนาด 50 ลิตร ที่อุณหภูมิ 4°C., 10°C. และ 25°C. หลังการตกรอกตอน 48 ชั่วโมง พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 89.64%, 93.94% และ 54.79% ตามลำดับ (Table 2)

การตกรอกตอนเซลล์ในถังเพาะขนาด 5,000 ลิตร ที่อุณหภูมิ 4°C. และ 10°C. หลังการตกรอกตอน 48 ชั่วโมง โดยเหลือน้ำยาเพาะเลี้ยงเซลล์ (5% serum GMS) อยู่ที่ระดับ 600 ลิตร พบเซลล์มีชีวิตอยู่ 73.71% และ 83.18% ตามลำดับ (Table 2) การตกรอกตอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 4°C.

Table 2 Percent recovery of BHK₂₁C₁₃ suspension cell sedimentation in 50 L. and 5,000 L. fermenters at various temperatures after sedimented for 48 hours.

Temperature	Percent recovery of cell	
	50 L. Fermenter	5,000 L. Fermenter
4°C.	89.64	70.61
10°C.	93.94	-
25°C.	54.19	83.18

นาน 72 ชั่วโมง พนเซลล์มีชีวิต 89.64% การตกลงตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 10°C. นาน 24 ชั่วโมง ตามด้วยอุณหภูมิ 4°C. นาน 48 ชั่วโมง (รวม 72 ชั่วโมง) พนเซลล์มีชีวิต 76.37% และการตกลงตะกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 10°C. นาน 48 ชั่วโมง ตามด้วยอุณหภูมิ 4°C. นาน 24 ชั่วโมง (รวม 72 ชั่วโมง) พนเซลล์มีชีวิต 83.85% (Table 3)

วิจารณ์

จากการทดลองตกลงตะกอนเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension พนว่าอุณหภูมิ 4°C. เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเก็บรักษาเซลล์ให้มีสภาพสมบูรณ์ เซลล์สามารถมีชีวิตอยู่มากกว่า 80% และอยู่ได้นานถึง 7 วัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาเซลล์เมื่อทำการตกลงตะกอนที่อุณหภูมิ 10°C., 25°C. และ 37°C. นานเพียง 4 วัน พนว่าเซลล์มีชีวิตอยู่เพียง 51.69%, 22.22%, และ 1.85% ตามลำดับ การที่เซลล์มีชีวิตอยู่ได้นานที่อุณหภูมิ 4°C. อาจเนื่องจากเซลล์จะมีเมตาโบลิซึมต่ำ เซลล์จึงมีชีวิตอยู่ได้นานในขณะที่อุณหภูมิ 10°C., 25°C. และ 37°C. เซลล์มีเมตาโบลิซึมสูงกว่า จึงทำให้เซลล์ตายมากขึ้นหลังจากการตกลงตะกอน ได้ไม่นาน ซึ่งผลการทดลองตกลงตะกอนของเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension นี้ ที่อุณหภูมิ 4°C. ได้ผลใกล้เคียงกับการตกลงตะกอนเซลล์ Burkitt Lymphoma โดยเซลล์มีชีวิตมากกว่า 90% แต่การตกลงตะกอนที่อุณหภูมิ 25°C. ได้ผลแตกต่างกันมากโดยเซลล์ Burkitt Lymphoma หลังการตกลงตะกอน 50 ชั่วโมง มีชีวิตมากกว่า 90% ในขณะที่เซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension หลังตกลงตะกอน 48 ชั่วโมง มีชีวิตเพียง 20.47% ส่วนการตกลงตะกอนที่อุณหภูมิ 37°C. เซลล์จะตายเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน (Wang และคณะ, 1938) สำหรับระยะเวลาการตกลงตะกอนของเซลล์ BHK₂₁ C₁₃ suspension ที่เหมาะสมนี้ ในระยะเวลา 48 ชั่วโมงแรกจะพนว่าที่อุณหภูมิ 10°C. เซลล์จะมีการตกลงตะกอนมากกว่าและเร็วกว่าการตกลงตะกอนที่อุณหภูมิ 4°C. ซึ่งอาจเนื่องจากน้ำยา

Table 3 Percent recovery of $BHK_{21}C_{13}$ suspension cell sedimentation in 5,000 L. fermenter with the remaining of 5% serum at the level of 300 L. at various temperatures and time intervals.

Temperatures and time intervals	Percent recovery of cell
4°C. (72 hrs)	89.64
10°C. (24 hrs) + 4°C. (48 hrs)	76.37
10°C. (48 hrs) + 4°C. (24 hrs)	83.85

เพาะเลี้ยงเซลล์มีความหนืดลดลงเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น จึงทำให้เซลล์ตกรอกอนได้เร็วกว่า ส่วนการตกรอกอนเซลล์ในถังเพาะขนาด 5,000 ลิตร เซลล์จะใช้ระยะเวลาในการตกรอกอนที่นานกว่าในถังเพาะที่มีขนาดเล็ก เพราะระยะเวลาในการตกรอกอนของเซลล์ลงมาสู่กันถังมีระยะเวลาที่ยาวกว่า

สรุป

การตกรอกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 4°C. นาน 72 ชั่วโมง เป็นอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการตกรอกอนเซลล์ $BHK_{21} C_{13}$ suspension ในถังขนาด 5,000 ลิตร โดยเซลล์สามารถมีชีวิตอยู่มากกว่า 80% สำหรับการตกรอกอนเซลล์ที่อุณหภูมิ 25°C. และ 37°C. นั้น ไม่ควรนำมาใช้ในการตกรอกอนเซลล์ $BHK_{21} C_{13}$ suspension เพราะหลังการตกรอกอน 24 ชั่วโมง เซลล์ตายเป็นจำนวนมาก

เอกสารอ้างอิง

1. Makarasen, P. and Sinsuwonkwat, P. 1986. Vaccine and Vaccine Production. The Report of Third Country Training Programme on Foot and Mouth Disease Control, Bangkok. p.180-201.
2. Ball, G.D. 1985, Clarification and Sterilization. In : Animal Cell Biotechnology, Vol 2. R.E. Spier and J.B. Griffiths (eds.), Academic press, United Kingdom. p.87-125.
3. Wang, D.I.C. Sinskey, J.J. Gerner, R.E. and De Filippi, R.P. (1968). Effect of centrifugation on the viability of Burkitt lymphoma cell. Biotechnol. Bioeng. 10, p.641-649.

การแยกเชื้อไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อยด้วยเซลล์ FLL-YFT และเซลล์ BHK-21

The Isolation of Foot and Mouth Disease Virus by FLL-YFT cell and BHK-21 cell

ธนรัตน์ จันกิจ¹ สมใจ กมลศิริพิชัยพร¹ วรัญญา ชุมเพื่องแก้ว¹

Thanarat Janukit Somjai Kamolsiripichaiporn Varunyu Chomfuangkaew

ABSTRACT

The Foot and Mouth Disease virus (FMDV), field strains, were isolated by using cell line, FLL-YFT cell and BHK-21 cell. The isolation of 174 samples ; 111 samples of type O, 38 samples of type A and 25 samples of type Asia1 were studied for sensitivity of the cytopathic effect (CPE). The CPE observed at the first passage of FMDV type O, A and Asia1 in FLL-YFT cell were 91.89% (102/111), 100%(38/38) and 96%(24/25) respectively while the CPE observed in BHK-21 cell were 70.27%(78/111), 65.79%(25/38) and 56% (14/25) respectively. The results indicated that FLL-YFT cell and BHK-21 cell line can be used for isolation of FMD field samples. Furthermore the FLL-YFT cell presented a higher sensitivity of the CPE than the BHK - 21 cell.

บทคัดย่อ

การแยกเชื้อไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อยด้วยเซลล์ FLL-YFT และ BHK-21 จากท้องที่จำนวนทั้งหมด 174 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นไทยปีโอล่า จำนวน 111 ตัวอย่าง ไทยปีโอล่า 38 ตัวอย่าง และไทยปีโอล่า 25 ตัวอย่าง ได้แยกเชื้อไวรัส FMDV สำเร็จ จำนวน 102 ตัวอย่าง ของเชื้อ O, 38 ตัวอย่าง ของเชื้อ A และ 24 ตัวอย่าง ของเชื้อ Asia1 ในเซลล์ FLL-YFT จำนวน 91.89%, 100% และ 96% ตามลำดับ ขณะที่ในเซลล์ BHK-21 จำนวน 78 ตัวอย่าง ของเชื้อ O, 25 ตัวอย่าง ของเชื้อ A และ 14 ตัวอย่าง ของเชื้อ Asia1 ได้แยกเชื้อไวรัส FMDV สำเร็จ จำนวน 70.27%, 65.79% และ 56% ตามลำดับ ผลการทดลองบ่งชี้ว่า เซลล์ FLL-YFT และ BHK-21 สามารถใช้ในการแยกเชื้อไวรัส FMD ได้ แต่เซลล์ FLL-YFT ให้ผลตอบสนองต่อเชื้อไวรัส FMDV มากกว่าเซลล์ BHK-21

คำสำคัญ : ไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อย การแยกเชื้อ เชลล์ FLL-YFT เชลล์ BHK-21

KEY WORDS : Foot and Mouth Disease Virus isolation FLL-YFT cell BHK-21 cell

¹ ศูนย์โรคปากและเท้าเปื่อย อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา 30130

¹ Foot and Mouth Disease Center, Pakchong, Nakhonratchasima 30130

เมื่อเย็น จำนวน 25 ตัวอย่าง ผลการศึกษาความไวของเซลล์ทั้ง 2 ชนิดต่อไวรัสโรคป่าแกะเทา เปี้ยบ ไทยป่า ไทยป่า และไทยป่าเย็น ใน passage ที่ 1 พนว่าเซลล์ FLL-YFT ให้ผลการเกิด CPE คิดเป็น 91.89% (102/111), 100% (38/38) และ 96% (24/25) ตามลำดับ ในขณะที่เซลล์ BHK-21 ให้ผลการเกิด CPE ใน passage ที่ 1 คิดเป็น 70.27% (78/111), 65.79% (25/38) และ 56% (14/25) ตามลำดับ จากผลการทดลองแสดงว่าสามารถใช้ เซลล์ FLL-YFT และ BHK-21 ในการแยกเชื้อไวรัสจากห้องที่ได้ นอกจากนี้ยังพบว่าเซลล์ FLL-YFT ให้ความไวในการเกิด CPE ได้เร็วกว่าเซลล์ BHK-21

คำนำ

การตรวจวินิจฉัยโรคป่าแกะและเทาเปี้ยบในปัจจุบันนิยมใช้การจำแนกชนิดของไวรัสด้วยวิธี Complement Fixation (CF) และ วิธี ELISA บางครั้งการอ่านผลการตรวจสอบไม่ชัดเจน เนื่องจากสาเหตุหลายประการ เช่น การเก็บตัวอย่างที่เก่าหรือมีปริมาณน้อยเกินไปจะทำให้ผลการตรวจสอบไม่ชัดเจน จำเป็นจะต้องผ่านเชื้อในเซลล์เพาะเลี้ยงเพื่อเพิ่มปริมาณไวรัสให้เพียงพอ ในการแยกเชื้อไวรัส (virus isolation) ควรผ่านเชื้อไวรัสในเซลล์เพาะเลี้ยง จำนวน 3-5 passages (บุคนี้ และ คณะ, 2530) ซึ่งใช้เวลาในการตรวจสอบประมาณ 10-15 วัน ปกติศูนย์โรคป่าแกะและเทาเปี้ยบใช้เซลล์ BHK-21 ใน การแยกเชื้อไวรัสโรคป่าแกะและเทาเปี้ยบ แต่ต่อมา Dr. Akio Fukusho ได้นำเซลล์ Fetal Lamb Lung (FLL-YFT) จากสถาบันสุขภาพสัตว์ (NIAH) ประเทศญี่ปุ่น มาเพาะเลี้ยง ณ. ศูนย์โรคป่าแกะและเทาเปี้ยบ ฝ่ายวิจัยและวินิจฉัยโรคจึงได้ทำการเพาะเลี้ยงเซลล์ต่อและนำมาทดลองใช้ในการแยกเชื้อไวรัสโรคป่าแกะและเทาเปี้ยบเปรียบเทียบกับเซลล์ BHK-21 การทดลองครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบและคัดเลือกเซลล์ที่ให้ความไวสูงในการเพาะเลี้ยงไวรัส สำหรับนำมาใช้ในการแยกเชื้อไวรัสจากห้องที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวินิจฉัยโรคป่าแกะและเทาเปี้ยบให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

อุปกรณ์และวิธีการ

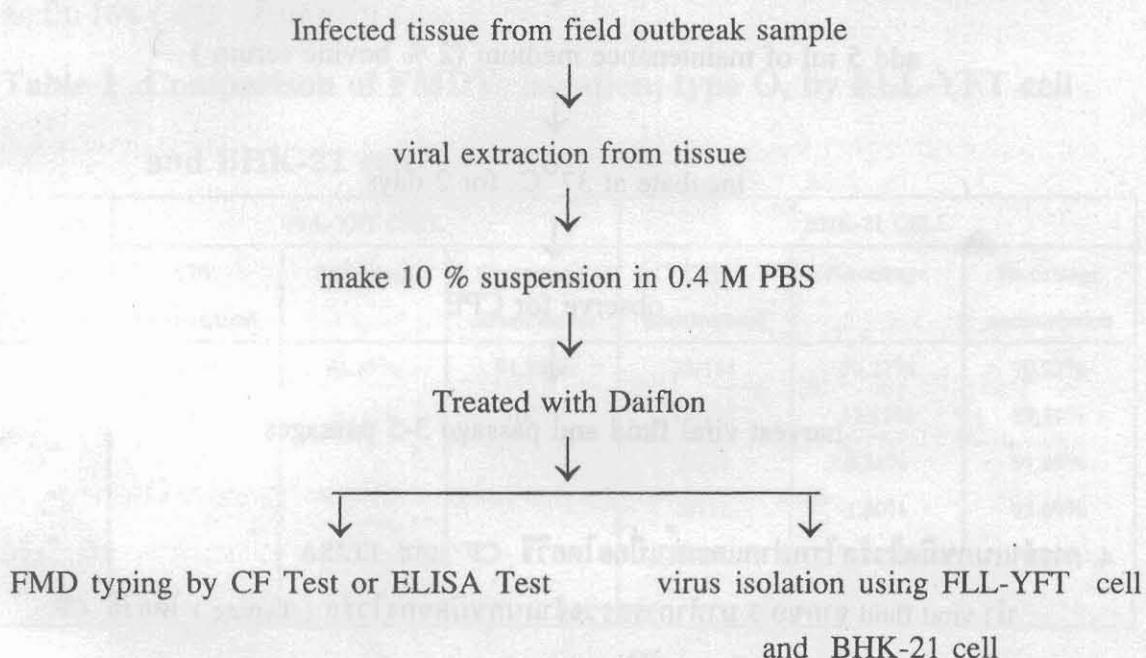
1. การเพาะเลี้ยงเซลล์ FLL-YFT และ BHK-21

นำเซลล์ FLL-YFT และ BHK-21 ที่เกิด confluent monolayer มาทำการเพาะขยาย (subculture) แบบ stationary monolayer โดยย้อมเซลล์ด้วยสารละลาย 0.1% Versene - Trypsin และใส่ในมีเดียม (growth medium) ซึ่งประกอบด้วย 5% Bovine Serum ในสารละลาย MEM แยกใส่ขวดเพาะเซลล์ขนาดพื้นที่ 25 ตารางเซนติเมตร ขวดละ 5 มิลลิลิตร นำไป incubate ในตู้ 37°C เป็นเวลา 2 วัน

2. การแยกสกัดเชื้อไวรัสจากวิเคราะห์เนื้อเยื่อ

นำตัวอย่างวิการเนื้อเยื่อ ที่ส่งเข้ามาตรวจวินิจฉัยโรคและจำแนกชนิดไวรัส จำนวน 147 ตัวอย่าง มาสกัดเพื่อแยกไวรัสออกจากเนื้อเยื่อให้อยู่ในรูปของสารละลายน้ำโดยเบนซิน 10% (10% suspension) โดยบดกับทรามละอียด และสารละลาย 0.4 M Phosphate buffer เดินสารละลาย 1, 1, 2-Trichlorotrifluoroethane (Daiflon) ในอัตราส่วน 1:1 เขย่า 20 นาทีแล้วนำไปปั่นด้วยความเร็ว 3,000 rpm 15 นาที และแยกเศษส่วนน้ำใส (supernatant) มาตรวจสอบด้วยวิธี CF, ELISA และ Virus Isolation

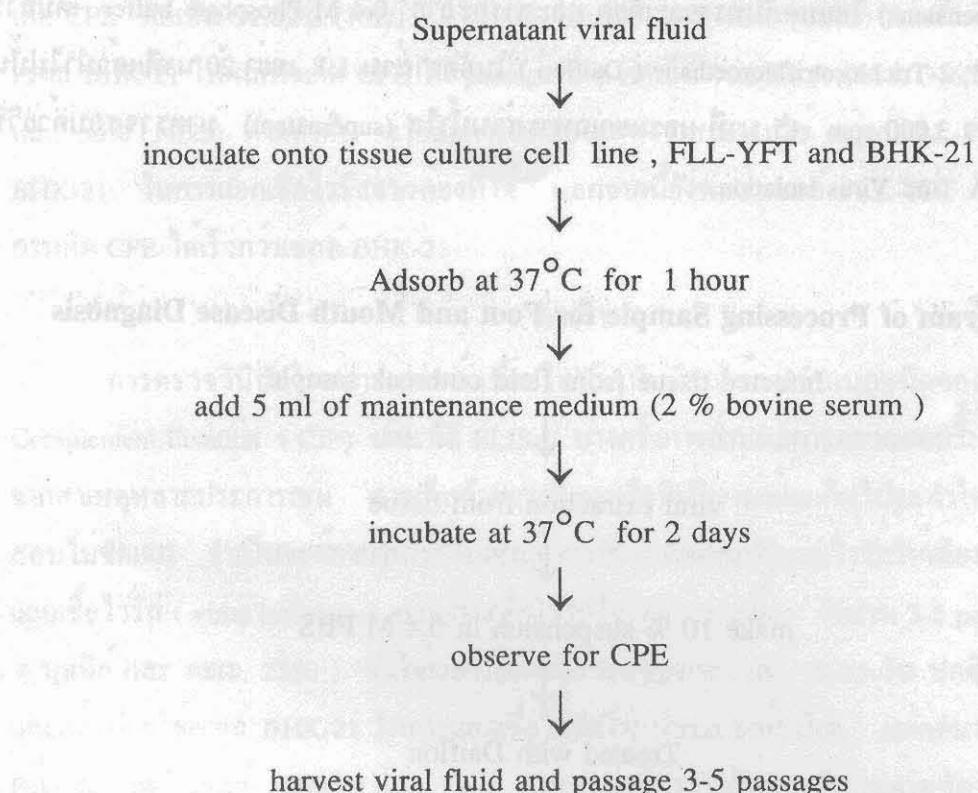
Diagram of Processing Sample for Foot and Mouth Disease Diagnosis



3. การพานเชื้อไวรัสในเซลล์เพาะเติบโต

นำเซลล์ FLL-YFT และเซลล์ BHK-21 ที่เกิด confluent monolayer ภายใน 2-3 วัน ดูดมีเดียมเก่าทิ้ง ล้างด้วย 0.1 M. Phosphate buffer solution และเติม ส่วน supernatant ที่ได้แยกสกัดจากข้อ 2 ลงบนเซลล์ FLL-YFT และเซลล์ BHK-21 ขวดละ 1 มิลลิลิตร นำไป adsorb ในตู้ incubator 37°C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง เติม maintenance medium ชั่งประกอบด้วย 2 % Bovine Serum ในสารละลาย MEM ขวดละ 5 มิลลิลิตร นำไป incubate ในตู้ 37°C เป็นเวลา 2 วัน อ่านผลการเปลี่ยนแปลงพยาธิสภาพต่อเซลล์ (cytopathic effect หรือ CPE) ทำการเก็บไวรัสโดยการ Freeze-thaw 1 ครั้ง และปั่นที่ความเร็ว 2,500 rpm 15 นาที เพื่อแยกส่วนน้ำใส (supernatant) ออกจากตะกอนแล้วนำ supernatant ไปตรวจจำแนกชนิดไวรัสและนำไปผ่านเซลล์ ทั้ง 2 ชนิด ตัวอย่างละ 5 passages

Diagram of Processing for Virus Isolation



4. การจำแนกชนิดไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยโดยวิธี CF และ ELISA

นำ viral fluid จากข้อ 3 มาทำการตรวจจำแนกชนิดของไวรัส (Typing) โดยวิธี CF (Casey, 1965) และวิธี ELISA (Hamblin et al, 1984)

ผลการทดลอง

การแยกเชื้อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยจากเห้องที่ ไทน์โอล ไทน์โอล และไทน์โอลเชียวน จำนวนทั้งสิ้น 174 ตัวอย่าง โดยผ่านในเซลล์ FLL-YFT และเซลล์ BHK-21 จำนวน 5 passages และการตรวจจำแนกชนิดของไวรัสโดยวิธี CF และ ELISA พนั่วเซลล์ FLL-YFT ให้ความไวในการเพาะเลี้ยงเชื้อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยโดยทำให้เซลล์เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิ สภาพ (CPE) ได้เร็วกว่าเซลล์ BHK-21 การแยกเชื้อจากเห้องที่ ไทน์โอล จำนวน 111 ตัวอย่าง ในเซลล์ FLL-YFT ให้ผล CPE ใน passage ที่ 1 กิตเป็น 91.89% (102/111) และตรวจพบ CPE ทุกตัวอย่างใน passage ที่ 2 กิตเป็น 100 % ขณะที่เซลล์ BHK-21 ใน passage ที่ 1 ให้ผล CPE เพียง 70.27 % (78/111) และต้องผ่านเชื้อไวรัสถึง 5 passages จึงจะตรวจพบ CPE ทุกตัวอย่างดังแสดงใน Table 1

ส่วนการผ่านไวรัสไทยปี/o จำนวนทั้งสิ้น 38 ตัวอย่าง ในเซลล์ FLL-YFT สามารถตรวจพบ CPE ได้ครบถ้วนทุกตัวอย่างใน passage ที่ 1 คิดเป็น 100% ขณะที่เซลล์ BHK-21 ใน passage ที่ 1 ตรวจพบ CPE เพียง 65.79% (25/38) และเมื่อผ่านครบ 5 passages ตรวจพบ CPE เพียง 89.47% (34/38) และตรวจไม่พบ CPE คิดเป็น 10.52% (4/38) แสดงใน Table 2 สำหรับการผ่านเชื้อไวรัสไทยปี/o เชิญวัน จำนวน 25 ตัวอย่าง ในเซลล์ FLL-YFT ใน passage ที่ 1 ตรวจพบ CPE คิดเป็น 96% (24/25) และเมื่อผ่านไปครบ 5 passages ก็ยังตรวจไม่พบ CPE คิดเป็น 4% (1/25) ขณะที่เซลล์ BHK-21 ใน passage ที่ 1 ตรวจพบ CPE เพียง 56% (14/25) และเมื่อผ่านไปครบ 5 passages ตรวจพบ CPE คิดเป็น 84% (24/25) และตรวจไม่พบ CPE คิดเป็น 16% (4/25) ดังแสดงใน Table 3

Table 1 Comparison of FMDV isolation, type O, by FLL-YFT cell and BHK-21 cell

passage level	FLL-YFT CELL			BHK-21 CELL		
	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation
1 st	102/111	91.89%	91.89%	78/111	70.27%	70.27%
2 nd	9/111	8.11%	100%	19/111	17.11%	87.39%
3 rd				5/111	4.51%	91.89%
4 th				2/111	1.80%	93.69%
5 th				7/111	6.31%	100%

Table 2 Comparison of FMDV isolation , type A , by FLL-YFT cell and BHK-21 cell

passage level	FLL-YFT CELL			BHK-21 CELL		
	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation
1 st	38/38	100%	100%	25/38	65.79%	65.79%
2 nd				6/38	15.79%	81.58%
3 rd	*			2/38	5.80%	86.84%
4 th				1/38	2.6%	89.47%
5 th				0/38	0%	89.47%
Negative				4/38	10.52%	-

**Table 3 Comparison of FMDV isolation , type Asia 1, by
FLL-YFT cell and BHK-21 cell**

passage level	FLL-YFT CELL			BHK-21 CELL		
	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation	CPE positive/total	Percentage	Percentage accumulation
1 st	24/25	96%	96%	14/25	56%	56%
2 nd				4/25	16%	72%
3 rd				2/25	8%	80%
4 th				1/25	4%	84%
5 th				0/25	0%	84%
Negative	1/25	4%	-	4/25	16%	-

วิจารณ์

การทดลองแยกเชื้อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยจากทองที่โดยวิธี virus isolation ในเซลล์ BHK-21 (บุคనិយ คณะ, 2530 ; Ferris and Donaldson, 1984) และเซลล์ FLL-YFT จากผลการทดลองพบว่า สามารถใช้เซลล์ทั้งสองชนิด ในการแยกไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยจากการตัวอย่างได้ นอกจากนี้ยังพบว่าเซลล์ FLL-YFT มีความไวต่อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยดีกว่าเซลล์ BHK-21 โดยเซลล์ FLL-YFT สามารถตรวจพบการเกิด CPE ของไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยทั้ง 3 ไทร์ ได้ทุกตัวอย่างที่ให้ผลบวกภายใน 1-2 passages ในขณะที่เซลล์ BHK-21 ต้องผ่านไวรัส 4-5 passages จึงจะตรวจพบ CPE ในทุกตัวอย่างที่ได้ผลบวก แต่เนื่องจากการเพาะเลี้ยงเซลล์ FLL-YFT มีขีดจำกัดในการเพาะเลี้ยง เช่น ความสามารถในการขยายและการแบ่งตัวของเซลล์อย่างกว่าเซลล์ BHK-21 ขณะที่เซลล์ BHK-21 สามารถเพาะเลี้ยงได้มากกว่า และความสามารถในการแบ่งตัวมากกว่าเซลล์ FLL-YFT ดังนั้นการตรวจวินิจฉัยโรคป่ากและเปื้อยในปัจจุบันจึงยังคงใช้เซลล์ BHK-21 ในการแยกเชื้อไวรัสโดยทำการ passage ไม่น้อยกว่า 5 passages และตรวจยืนยันโดยวิธี CF และ ELISA ซึ่งจะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจวินิจฉัยโรคได้ดีกว่าการใช้วิธี CF และ ELISA เท่านั้น

สรุป

ผลการทดลองพบว่า สามารถใช้เซลล์ FLL-YFT และเซลล์ BHK-21 ในการแยกเชื้อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยจากการตัวอย่าง โดยเซลล์ FLL-YFT มีความไวต่อไวรัสโรคป่ากและเทาเปื้อยดีกว่าเซลล์ BHK-21

เอกสารอ้างอิง

บุคเนีย์ จันทร์ประเสริฐ สนใจ กมลศิริพิชัยพร แอบน คงทน ชนรัตน์ งานุกิจ 2530
 การตรวจเชื้อโรคปากและเท้าเปื่อย ณ.ศูนย์โรคปากและเท้าเปื่อย อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา
 ประมาณวันเรื่องการประชุมวิชาการด้านปศุสัตว์ ครั้งที่ 6 18-20 พฤษภาคม 2530
 หน้า 179-187.

CASEY H. L., 1965. Standardised diagnostic complement fixation method and adaptation to microtest. U.S. Public Health Service, Washington D.C., Publ. Health Monogr., 74, 1-34.

FERRIS, N.P. and DONALDSON, A.I. 1984 Comparative sensitivity of bovine thyroid cells and BHK-21 cells for the innocuity testing of inactivated foot and mouth disease virus suspension. Report of a Session of the Research Group of the Standing Technical Committee of European Commission for the Control of Foot and Mouth Disease. Brescia, Italy. FAO, Rome. 7-9.

HAMBLIN C., ARMSTRONG R.M. & HEDGER R.S. 1984. A rapid enzyme-linked immunosorbent assay for the detection of foot and mouth disease virus in epithelial tissue. Vet. Microbiol., 9, 435-443.

ขอขอบคุณ สถาบันวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จังหวัดสุบงกช, Dr. Akio Fukusho และ สถาบันสุนันห์ รัมคำวน ที่ให้คำแนะนำให้งานนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี